

## Приложение 4

к Положению о региональном этапе VII Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России – 2024»

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ ЗАОЧНОГО ТУРА

Критерии		Показатель	Баллы
<b>ПОРТФОЛИО</b>			
Общие сведения	Актуальность предоставленных сведений <i>Макс. – 2 балла</i>	Соответствие Портфолио требованиям Конкурса.	0 - Портфолио не соответствует тематике Конкурса; 1 - Портфолио соответствует тематике Конкурса, полностью не полностью; 2 - Портфолио соответствует тематике Конкурса, заполнено полностью, в соответствии с требованиями к Портфолио.
Существующая практика образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в организации, в которой работает участник Конкурса	Контингент обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, с которыми непосредственно работает и (или) работал ранее участник Конкурса <i>Макс. – 6 баллов</i>	Разнообразие нозологических групп, с которыми непосредственно работает и (или) работал ранее участник Конкурса.	1 - Участник непосредственно работает и (или) работал ранее только с 1 категорией обучающихся с ОВЗ; 2 - Участник непосредственно работает и (или) работал ранее с 2-3 категориями обучающихся с ОВЗ; 3 - Участник имеет профессиональный опыт обучения и воспитания более трех разных категорий детей с ОВЗ (например: с нарушениями слуха; с нарушениями интеллекта; с комплексными нарушениями в развитии).
		Неоднородность контингента обучающихся с ОВЗ, с которой работает участник Конкурса.	1 - Участник имеет профессиональный опыт оказания коррекционно-развивающей помощи обучающимся с ОВЗ в условиях инклюзии (категории обучающихся: дети с речевыми нарушениями, задержкой психического развития, слабовидящие и слабослышащие с сохранным интеллектом, кохлеарно имплантированные дети с сохранным интеллектом – <i>опыт работы в инклюзии – не менее 2 лет</i> ); 2 - Участник имеет профессиональный опыт оказания коррекционно-развивающей помощи инклюзивно обучающимся детям с ОВЗ с выраженными проблемами в развитии (категории обучающихся: глухие, слепые, с нарушениями ОДА, РАС с сохранным интеллектом, инклюзивно обучающимся детям с нарушениями интеллекта и/или комплексными и/или тяжелыми множественными нарушениями в развитии – <i>опыт работы в инклюзии – до 2 лет</i> ); 3 - Участник имеет профессиональный опыт оказания кор-

			реакционно-развивающей помощи инклюзивно обучающимся детям с ОВЗ с выраженными проблемами в развитии (категории обучающихся: глухие, слепые, с нарушениями ОДА, РАС с сохранным интеллектом, инклюзивно обучающимся детям с нарушениями интеллекта и/или комплексными и/или тяжелыми множественными нарушениями в развитии – <i>опыт работы в инклюзии – не менее 3 лет</i> )
	Участие конкурсанта в межведомственном и сетевом взаимодействии <b>Макс. – 5 баллов</b>	Взаимодействие участника Конкурса с другими субъектами образовательных отношений внутри организации, в которой работает.	1 - Участник взаимодействует с другими субъектами образовательных отношений только по вопросам реализации собственных профессиональных обязанностей (подготовка рабочей программы предмета/курса; вопросы обучения, воспитания и развития обучающихся класса/классов, в которых непосредственно работает конкурсант; взаимодействие с родителями только обучающихся класса/классов, в которых непосредственно работает конкурсант и т.п.); 2 - Участник взаимодействует с другими субъектами образовательных отношений по вопросам разработки и реализации адаптированных основных и дополнительных образовательных программ, адресованных обучающимся класса/классов, в которых непосредственно работает конкурсант; 3 - Участник взаимодействует с другими субъектами образовательных отношений по вопросам развития безбарьерной образовательной среды организации, повышения качества образования всех обучающихся организации, разработки внутренних документов, материалов, электронных ресурсов организации и т.п.
		Участие конкурсанта в межведомственном и сетевом взаимодействии.	0 - Участник не включен в межведомственное и сетевое взаимодействие; 1 - Участник включен в процесс профессионального взаимодействия с представителями других образовательных организаций и психолого-медико-педагогических комиссий; 2 - Участник включен в процесс профессионального взаимодействия с представителями других образовательных организаций, психолого-медико-педагогических комиссий, общественных организаций.
Публикации и публичные выступления участника Конкурса	Наличие публикаций (авторских программ, методик, научных статей по проблемам дефек-	Количество публикаций (оцениваются только публикации за последние 5 лет, на которые присланы подтверждающие документы)	0 - У участника отсутствуют публикации по вопросам образования и психолого-педагогической реабилитации лиц с ОВЗ и инвалидностью; 1-Участник является автором 1-2 публикаций по вопросам образования и психолого-педагогической реабилитации

<p>тологии) <b>Макс. – 8 баллов</b></p>		<p>лиц с ОВЗ и инвалидностью; 2 - Участник является автором 3 и более публикаций по вопросам образования и психолого-педагогической реабилитации лиц с ОВЗ и инвалидностью и (или) является автором научной статьи (статей), опубликованных в научных журналах, включенных в перечень ВАК.</p>
	<p>Соответствие материалов публикаций требованиям действующего законодательства в сфере образования и тематике Конкурса.</p>	<p>0 - Публикации не соответствуют действующему законодательству в сфере образования; 1 - Публикации не в полной мере соответствуют тематике Конкурса; 2 - Публикации соответствуют действующему федеральному законодательству и тематике Конкурса; 3 - Публикации соответствуют действующему федеральному законодательству, тематике Конкурса, написаны методически грамотно.</p>
	<p>Актуальность и новизна опубликованных материалов.</p>	<p>0 - Опубликованные материалы являются плагиатом; 1 - Публикации не содержат новых данных, оригинальных научных и (или) практических решений, выводов, неактуальны, описывают устаревший и (или) широко опубликованный опыт; 2 - Публикации посвящены обсуждению актуальных для современной дефектологической науки проблем; 3 - Публикации посвящены обсуждению актуальных для современной дефектологической науки проблем, хотя бы одна из них содержит новые данные, оригинальные научные и/или практические решения, выводы.</p>
<p>Информация об обучающих мероприятиях (мастер-классах, семинарах), проведенных участником <b>Макс. - 4 балла</b></p>	<p>Информация о мероприятиях для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью; обучающихся, испытывающих трудности в освоении ООП, обучающихся группы риска, членов их семей, проведенных участником Конкурса (за последние 3 года).</p>	<p>0 - Участник не проводил мероприятия; 1 - Участник провел 1-2 мероприятия; 2 - Участник провел более 2 мероприятий, в которых приняли участие обучающиеся с ОВЗ и инвалидностью, обучающиеся, испытывающие трудности в освоении ООП, обучающиеся группы риска и члены их семей из других организаций субъекта РФ или из иных субъектов РФ.</p>
	<p>Информация об обучающих мероприятиях (мастер-классах, семинарах, конференциях), в которых принимал участие участник Конкурса в качестве ведущего / докладчика / преподавателя (за по-</p>	<p>0 - Участник не принял участие в мероприятиях; 1 - Участник провел/принял участие в 1-2 мероприятиях; 2 - Участник провел/принял участие в 3 и более мероприятиях.</p>

		следние 3 года).	
Иное	Наличие персонального Интернет-ресурса участника Конкурса <i>Макс. – 3 балла</i>	Информационно насыщенный Интернет-ресурс, наполненный методическими материалами, методическими разработками: образовательная и методическая ценность; структурирование информации (тексты, таблицы, схемы); разнообразие содержания; тематическая организованность информации; научная корректность; методическая грамотность.	0 - Ресурс отсутствует; 1 - Содержание Ресурса не соответствует тематике Конкурса; 2 - Содержание Ресурса в целом соответствует тематике Конкурса, но ресурс не пополняется и не обновляется; 3 - Содержание Ресурса в целом соответствует тематике Конкурса, ресурс регулярно пополняется и обновляется.
	Эссе <i>Макс. - 6 баллов</i>	Особенность написания Эссе.	0 - Эссе не соответствует тематике Конкурса. Участник не допускается к заочной части федерального этапа Конкурса; 1 - Эссе соответствует тематике Конкурса, но не соответствует в полном объеме предъявляемым требованиям; 2 - Эссе соответствует тематике и требованиям Конкурса.
		Аргументированность позиции.	0 - Позиция не аргументирована; 1 - Предпринята попытка подбора и приведения аргументации, но представленные основания в целом недостаточны, неубедительны и/или отсутствуют обобщение и выводы; 2 - Позиция аргументирована, есть выводы и обобщения.
		Рефлексивность.	0 - Участник не демонстрирует в эссе понимание смысла и роли собственной педагогической деятельности и профессии «учитель-дефектолог» в целом; 1 - Участник раскрывает в эссе понимание смысла и роли собственной профессиональной деятельности; 2 - Участник убедителен в анализе и оценке общих и собственных принципов в работе с детьми и взрослыми с ОВЗ, профессиональной позиции по отношению к современной ситуации в специальном и/или инклюзивном образовании.
Особенности представления материалов <i>Макс. – 2 балла</i>	Культура представления информации.	0 - Представленный материал содержит множество (более 3-х) орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок; 1 - Представленный материал не содержит орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок (допустимы незначительные неточности, опечатки - не более 3-х); 2 - Представленный материал не содержит орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок,	

			использованы выразительные, точные и емкие по смыслу речевые средства.
<b>Максимальное количество баллов:</b>			<b>36</b>
<b>ВИДЕОРОЛИК</b>			
Критерии оценивания видеоролика	Соответствие формальным требованиям <i>Макс. - 1 балл</i>	Соответствие предъявленным формальным требованиям Положения о конкурсе.	0 - Ролик не соответствует формальным требованиям; 1 - Ролик соответствует формальным требованиям.
	Содержание видеоролика <i>Макс. - 2 балла</i>	Фрагменты урока/занятия должны носить целостный содержательный характер, отражать решение одной или нескольких задач урока/занятия участника Конкурса.	0 - Содержание видеоролика не соответствует заявленным целям и задачам; 1 - Содержание видеоролика соответствует заявленным целям и задачам.
		Соответствие предлагаемых педагогических подходов, принятых в дефектологической науке и практике, особым образовательным потребностям категории и возрастной группе обучающихся с ОВЗ, обучающихся, испытывающих трудности в освоении ООП, обучающихся группы риска.	0 - Отраженные в видеоролике подходы не соответствуют особым образовательным потребностям обучающихся; 1 - Отраженные в видеоролике подходы соответствуют особым образовательным потребностям обучающихся.
	Знание и учет психофизических особенностей обучающихся с ОВЗ <i>Макс. - 6 баллов</i>	Соответствие применяемых коррекционно-развивающих методик и приемов особым образовательным потребностям обучающихся.	0 - Применяемые коррекционно-развивающие методики и приемы не соответствуют особым образовательным потребностям обучающихся; 1 - Применяемые коррекционно-развивающие методики и приемы соответствуют особым образовательным потребностям обучающихся.
		Дифференциация материала с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья обучающихся.	0 - Материал не дифференцирован с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья обучающихся; 1 - Материал дифференцирован с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья обучающихся.
		Использование технических средств обучения, соответствующих психофизическим возможностям обучающихся.	0 - Технические средства не используются; 1 - Используются не соответствующие психофизическим возможностям обучающихся технические средства; 2 - Используются соответствующие психофизическим возможностям обучающихся технические средства.
		Использование дидактических средств обучения, соответствующих	0 - Используются не соответствующие психофизическим возможностям обучающихся дидактические средства;



		щих психофизическим возможностям обучающихся.	1 - Используются соответствующие психофизическим возможностям обучающихся дидактические средства (ограничен выбор средств конкурсантов); 2 - Представлено разнообразие дидактических средств.
Организация взаимодействия на уроке всех обучающихся <b>Макс. - 5 баллов</b>		Четкое формулирование инструкций педагогом.	0 - Инструкция формулируется недоступно для понимания обучающимися; 1 - Инструкция формулируется четко и доступно для понимания обучающимися.
		Включение обучающихся в различные виды деятельности на разных этапах урока/занятия.	0 - Обучающиеся не включены в занятие; 1 - Обучающиеся включены только в некоторые виды деятельности в процессе занятия; 2 - Обучающиеся включены во все виды деятельности в процессе занятия.
		Создание ситуации успешности для всех обучающихся.	0 - Ситуация успешности для всех обучающихся не создается; 1 - Ситуация успешности создается только для отдельных обучающихся; 2 - Ситуация успешности создается для всех обучающихся.
<b>Максимальное количество баллов:</b>			<b>14</b>
<b>Общее максимальное количество баллов (заочный тур):</b>			<b>50</b>

## Приложение 5

к Положению о региональном этапе VII Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России – 2024»

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОЧНОГО ТУРА

Критерии	Показатель	Баллы	
<b>МАСТЕР-КЛАСС</b>			
Критерии оценки конкурсного испытания «Мастер-класс»	Коммуникативная культура <i>Макс. - 2 балла</i>	Грамотность речи, корректность использования понятийного аппарата.  Ход ведения мастер-класса	0 - Речь участника не соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления; используются разговорные и просторечные слова и выражения, некорректные с профессиональной точки зрения наименования. 1 - Речь участника соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления; отвечает требованиям общей и профессиональной этики, используемые понятия соответствуют принятым в науке и практике коррекционной педагогики и специальной психологии.  0 - Мастер-класс не структурирован, отсутствует план. 1 - Мастер класс имеет четкую структуру и план.
	Рефлексивная культура <i>Макс. - 4 балла</i>	Адекватность оценки и рефлексии проведенного мастер-класса, точность ответов на вопросы	0 - Участник демонстрирует непонимание задаваемых дополнительных вопросов и (или) не отвечает на них; 1 - Участник понимает задаваемые дополнительные вопросы, но отвечает неточно, не в полном объеме; 2 - Участник понимает задаваемые дополнительные вопросы, отвечает на них четко и в полном объеме.
		Критичность	0 - Участник демонстрирует неготовность к профессиональной дискуссии, критическому обсуждению выполненного задания; 1 - Участник демонстрирует готовность к самоанализу результатов выполненной задачи, но затрудняется в принятии поступающих критических замечаний, не воспринимает их как рекомендации к развитию; 2 - Участник демонстрирует готовность к профессиональной дискуссии, критическому обсуждению выполненного задания.
	Актуальность и методическое обоснование <i>Макс. - 4 балла</i>	Убедительное и аргументированное методическое обоснование предлагае-	0 - Участник не может аргументировать выбор психолого-педагогической методики, используемые им средства не соответствуют цели и задачам; 1 - Участник затрудняется в аргументации выбора психолого-педагогической методики, но стремится применять соответствующие ей средства для дости-

		<p>мых методов, средств, технологий, технических средств обучения и реабилитации.</p> <p>Оригинальность и новизна методов и методических приемов работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью.</p>	<p>жения поставленной цели и решения запланированных задач;</p> <p>2 - Участник свободно владеет аргументацией, демонстрирует понимание возможностей использования конкретной технологии, применяет средства и инструменты обучения в соответствии с поставленными целью и задачами.</p> <p>0 - Методы и приемы работы являются устаревшими и (или) несоответствующими цели и задачами;</p> <p>1 - Методы и приемы работы являются актуальными, соответствуют как современным научным представлениям, так и поставленным цели и задачам, но не отличаются оригинальностью;</p> <p>2 - Методы и приемы работы являются актуальными, соответствуют как современным научным представлениям, так и поставленным цели и задачам, отличаются оригинальностью авторского решения Участника конкурса.</p>
<b>Максимальное количество баллов:</b>			<b>10</b>
<b>КЕЙС-МЕТОД в специальном дефектологическом образовании</b>			
Критерии оценки конкурсного испытания «Кейс-метод»	Владение профессиональными компетенциями в области специального (дефектологического) образования <b>Макс. - 5 баллов</b>	Владение теоретическими и практическими аспектами формирования профессиональных компетенций учителя-дефектолога.	<p>0 - Участник слабо ориентируется в теоретических и практических аспектах формирования профессиональных компетенций учителя-дефектолога;</p> <p>1 - Участник демонстрирует осведомленность в вопросах развития теории и практики формирования профессиональных компетенций учителя-дефектолога, но затрудняется в обосновании и речевом оформлении своей позиции;</p> <p>2 - Участник свободно оперирует современными понятиями и фактами теории и практики формирования профессиональных компетенций учителя-дефектолога, может обосновать и изложить свою точку зрения.</p>
		Способность к принятию профессиональных решений в нестандартных и проблемных ситуациях.	<p>0 - Участник не справляется как со стандартными, так и нестандартными профессиональными решениями;</p> <p>1 - Участник решает стандартные типовые ситуации, но не справляется с проблемной и нестандартной ситуацией;</p> <p>2 - Участник успешно справляется как со стандартными, так и нестандартными ситуациями.</p>
		Использование творческого подхода, креативность.	<p>0 – Участник использует шаблонные, типовые решения;</p> <p>1 – Участник творчески подходит к решению поставленной задачи.</p>
	Коммуникативная культура <b>Макс. - 2 балла</b>	Культура речи и убедительность изложения собственной позиции, демонстрация навыков конструктивного диалога.	<p>0 - Речь участника стилистически и содержательно некорректна; участник затрудняется в изложении собственной позиции, построении конструктивного диалога;</p> <p>1 - Речь участника стилистически и содержательно корректна; участник представляет свою позицию, но испытывает трудности в ее аргументации в ходе профессионального диалога;</p>



			2 - Речь участника стилистически и содержательно корректна; участник четко и структурировано представляет собственную позицию, успешно демонстрирует навыки конструктивного диалога.
<b>Максимальное количество баллов:</b>			<b>7</b>
<b>КРУГЛЫЙ СТОЛ: «Использование нейропсихологических подходов в логопедии: мода или необходимость?»</b>			
Критерии оценки конкурсного испытания «Круглый стол»	Информированность и понимание возможностей использования нейропсихологических подходов в логопедии <b>Макс. - 4 балла</b>	Владение методической базой в области применения нейропсихологических методик в комплексной диагностике нозологических форм и их индивидуальных проявлений.	0 - Участник не владеет методической базой в области применения нейропсихологических технологий в комплексной диагностике; 1 - Участник недостаточно владеет методической базой в области применения нейропсихологических технологий в комплексной диагностике; 2 - Участник владеет знаниями о современных достижениях науки в области применения нейропсихологических методик в комплексной диагностике нозологических форм и их индивидуальных проявлений.
		Понимание практических оснований применения нейропсихологических подходов в логопедии, их сочетания с традиционными логопедическими технологиями.	0 - Участник не ориентируется в практических основаниях применения нейропсихологических подходов в логопедической практике; 1 - Участник демонстрирует фрагментарное понимание практических оснований применения нейропсихологических подходов в логопедической практике; 2 - Участник демонстрирует разносторонность взглядов и широту педагогического кругозора в области применения нейропсихологических подходов в логопедической практике, их сочетания с традиционными логопедическими технологиями.
	Изложение собственного видения возможностей использования нейропсихологических подходов в логопедии. <b>Макс. - 2 балла</b>	Аргументация личной позиции, использование иллюстрирующих примеров и фактов.	0 - Доказательность позиции и иллюстративная аргументация участника несостоятельны; 1 - Доказательность позиции и иллюстративная аргументация участника недостаточны; 2 - Доказательность позиции и иллюстративная аргументация участника убедительны.
<b>Максимальное количество баллов:</b>			<b>6</b>
<b>Общее максимальное количество баллов (очный тур):</b>			<b>23</b>

## Приложение 6

к Положению о региональном этапе VII Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России – 2024»

ПРОТОКОЛ ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ  
регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства  
«Учитель-дефектолог России – 2024»

г. Барнаул

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

Председатель Оргкомитета: \_\_\_\_\_

Члены Оргкомитета:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Председатель жюри: \_\_\_\_\_

Члены жюри:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России – 2024» (далее Конкурс) состоялся с « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г. по « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

Оргкомитетом для участия в Конкурсе в установленные сроки было принято и зарегистрировано \_\_\_\_\_ участников.

По итогам Конкурса в соответствии с утвержденным Положением регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России – 2024» Лауреатами и Победителями признаны:

Председатель жюри \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
Председатель Оргкомитета \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /