



Индекс детского  
благополучия

# Как измерить благополучие детей в российских регионах

Методические материалы

Второе издание,  
исправленное и дополненное



МГУ имени М. В. Ломоносова



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ  
АКАДЕМИЯ

МАКС Пресс

Москва, 2023

УДК 37.0705

ББК 74

К17



<https://elibrary.ru/syuhpy>

**Авторы:**

*Калабихина И.Е., Кучмаева О.В., Казбекова З.Г.* – МГУ имени М.В. Ломоносова  
*Ипатова А.А., Rogozin Д.М.* – РАНХиГС  
*Илларионова Э.О., Сияков А.В.* – Фонд Тимченко

**Рецензенты:**

*Л.Н. Овчарова* – д.э.н. проректор НИУ ВШЭ, инициатор НЦМУ  
«Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала»;  
*Э.Ш. Гарифулина* – к.с.н., программный директор БФ «Абсолют-Помощь»

**Как измерить благополучие детей в российских регионах : методические материалы / Под редакцией И.Е. Калабихиной.** – Москва : МАКС Пресс, 2023. – 98 с.  
ISBN 978-5-317-07104-2  
<https://doi.org/10.29003/m3562.978-5-317-07054-0>

Данные методические материалы являются продолжением многолетней работы авторов по конструированию системы статистических показателей и индексов благополучия детей, развитию идеи учёта субъективного мнения детей в оценке своего благополучия. Использование индексов благополучия в социальной практике позволяет получить системное представление о продвижении на пути обеспечения детского благополучия на основе объективных (статистических) характеристик и с учётом субъективного мнения детей.

Издание предназначено для широкого круга специалистов, занимающихся разработкой и реализацией политики в интересах детей, оказанием им помощи и поддержки в становлении и развитии. Материалы будут полезны для сотрудников министерств и ведомств федерального и регионального уровня, имеющих отношение к улучшению благополучия детей, представителей школьной администрации, сотрудников СМИ, общественных организаций, исследователям и донорам – всем, кто интересуется настоящим и будущим детей в России.

УДК 37.0705  
ББК 74

Авторы выражают искреннюю благодарность сотрудникам Росстата: Никитиной С.Ю., Фроловой Е.Б., Дробышевой М.А. за инициативу совершенствования системы показателей детского благополучия в 2020 году и помощь в кропотливой работе по подбору показателей статистического индекса детского благополучия для данной книги все последующие годы.

**ISBN 978-5-317-07104-2**

© Авторский коллектив, 2023  
© Оформление. ООО «МАКС Пресс», 2023

# Оглавление

<b>Введение</b> .....	<b>5</b>
<b>Глава 1. Методология измерения детского благополучия</b> .....	<b>8</b>
<b>Глава 2. Система индексов и субиндексов детского благополучия</b> .....	<b>16</b>
2.1. Статистический индекс детского благополучия.....	17
2.2. Субъективный индекс детского благополучия.....	22
2.3. Общий индекс детского благополучия.....	24
2.4. Субиндексы детского благополучия .....	26
<b>Глава 3. Методы расчета индексов и субиндексов детского благополучия</b> .....	<b>30</b>
3.1. Статистический индекс детского благополучия.....	30
3.2. Субъективный индекс детского благополучия.....	33
<b>Глава 4. Что показывают индексы и субиндексы. Как делать оценку благополучия детей с помощью этих инструментов</b> .....	<b>38</b>
4.1. Как интерпретировать значения z-оценок .....	38
4.2. Как делать оценку благополучия детей в регионе на основе статистического индекса: 8 шагов .....	39
4.3. Как оценить успех своего региона в динамике.....	42
4.4. Оценка благополучия детей в регионе на примере региона ХМАО с использованием статистического индекса благополучия детей.....	43
4.5. Оценка благополучия детей в пилотных регионах с использованием субъективного индекса благополучия детей.....	52
4.6. Сравнение статистического индекса детского благополучия и субъективного индекса детского благополучия.....	57
<b>Список литературы</b> .....	<b>61</b>

<b>Приложение 1. Структура статистического индекса благополучия детей .....</b>	<b>62</b>
<b>Приложение 2. Показатели общего индекса благополучия детей.....</b>	<b>65</b>
<b>Приложение 3. Методика расчета статистического индекса детского благополучия .....</b>	<b>72</b>
<b>Приложение 4. Список источников информации для расчета показателей статистического индекса детского благополучия .....</b>	<b>77</b>
<b>Приложение 5. Методика расчета субъективного индекса детского благополучия и общего индекса детского благополучия .....</b>	<b>88</b>
<b>Приложение 6. Методика расчета общего индекса детского благополучия и сравнение статистического и субъективного индексов .....</b>	<b>95</b>

# Введение

Благополучие детей – главная цель развития любой страны. А региональный взгляд – залог успеха в росте детского благополучия, особенно для больших стран.

Основные направления государственной политики в сфере защиты детства строятся на основе данных, которые не всегда позволяют точно определить, какие именно действия наилучшим образом будут соответствовать интересам ребенка. Профильные ведомства собирают разные показатели о положении детей, однако этот процесс не скоординирован, а собираемая информация часто недоступна заинтересованным пользователям: регионам, общественным организациям, родителям. По ряду параметров официальная статистика в настоящее время не ведется (например, по субъективному благополучию ребенка).

Разработка и внедрение Системы индексов детского благополучия (далее – СИДБ) позволят лучше понимать уровень и качество жизни детей в регионах России. Такая система дает возможность определять отклонения, выявлять проблемные зоны и лучшие практики, планировать благотворительные программы и корректировать государственную политику защиты детства.

Разработанная Система индексов детского благополучия будет полезна широкому кругу заинтересованных пользователей: представителям федеральных и региональных органов власти, специалистам, работающим с детьми, НКО и социальным инвесторам, родителям и детям, а также экспертному и научному сообществу в России и мире.

В силу сложности такого понятия, как «благополучие детей», которое невозможно описать с помощью одного показателя, для его оценки целесообразно применять интегральные индексы, которые представляют собой укрупненные индикаторы, объединяющие несколько единичных показателей.

Разработанная Система индексов детского благополучия включает:

- статистический индекс детского благополучия – строится на основе официальных данных Росстата – 27 показателей;
- субъективный индекс детского благополучия – строится на основе субъективных данных, полученных в ходе опросов детей, – 18 показателей;
- общий индекс детского благополучия – обобщает статистический индекс детского благополучия и субъективный индекс детского благополучия – 45 показателей.

Формирование СИДБ обусловлено необходимостью оценки различных аспектов детского благополучия, соответственно, цель их использования, методология построения и интерпретация каждого индекса отличаются.

**Отдельное рассмотрение субъективной и объективной сторон детского благополучия принципиально важно.** Статистический индекс детского благополучия включает 27 показателей – это официальные данные Росстата, характеризующие положение детей. Региональные власти получают удобный инструмент, показывающий успехи и провалы региона в области достижения детского благополучия, в сравнении со средним уровнем благополучия детей в Российской Федерации.

Субъективный индекс детского благополучия предлагается строить на основе разработанных 18 показателей, которые будут получены в ходе проведения опросов детей, то есть будут отражать их личное мнение о собственном благополучии – его субъективную сторону. Статистический ИДБ и Субъективный ИДБ могут показывать разные уровни благополучия, это надо принимать во внимание разработчикам детской политики.

Разработанная Система индексов детского благополучия призвана измерить **благополучие детей на разных уровнях.** Статистический и общий индексы детского благополучия показывают положение детей в регионе относительно среднероссийского уровня. Субъективный индекс детского благополучия позволяет измерить субъективное детское благополучие на уровне региона, муниципалитета, школы.

Каждый индекс содержит также **систему субиндексов** по доменам (стороны благополучия детей) и по типам результатов работы по улучшению положения детей. Благодаря разработанным субиндексам пользователи могут видеть, какие именно сферы детского благополучия нуждаются в особом внимании, насколько отличается ситуация для разных аспектов детского благополучия в регионе.

Декомпозиция индекса по отдельным **доменам** – «Здоровье», «Развитие», «Материальное благополучие», «Безопасность» – позволяет определить приоритеты и выявить зоны для улучшения ситуации, сферы, которые нуждаются во внимании и в инвестициях в первую очередь.

С точки зрения эффективного решения управленческих задач, включая реализацию долгосрочных программ, полезным является представление результатов в области детского благополучия с точки зрения четырех **типов результатов:** 1) конечные результаты; 2) промежуточные результаты; 3) семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка; 4) бюджетные результаты. Мы можем оценить, в какой области работы по улучшению положения детей мы отстаем – в качественных характеристиках самого ребенка, в промежуточных показателях благополучия ребенка, в улучшении среды ребенка, в вопросах бюджетирования.

Предлагаемая система индексов и субиндексов позволяет измерить детское благополучие в разных ракурсах, **видеть разные грани благополучия ребенка:**

- статистическую и субъективную оценку благополучия;

- благополучие детей в регионе, в муниципалитете, в школе;
- благополучие в области здоровья, развития, материального благополучия, безопасности;
- успехи взрослых в конечных или промежуточных индикаторах благополучия детей, в улучшении среды обитания детей или в уровне финансирования и бюджетирования политики для детей;
- благополучие в регионах в сравнении со среднероссийскими данными или благополучие в отрыве от такого сравнения (для муниципального и школьного уровня).

Представленные материалы позволяют ознакомиться с системой индексов и субиндексов; методологией и методами построения индексов и субиндексов, опирающимися на российский и международный опыт интегральной оценки благополучия; получить представление об их аналитических возможностях, в частности подходах к интерпретации полученных результатов. В приложения включены более подробные методические пояснения и данные об информационной базе расчета индексов и субиндексов.

# Глава 1. Методология измерения детского благополучия

Одним из важнейших критериев уровня общественного развития страны является то, насколько благополучно ощущают себя дети. В качестве инструмента оценки благополучия детей в регионах России мы предлагаем использовать Систему индексов детского благополучия. Это согласованная система показателей для оценки качества жизни детей, основанная на анализе регулярно собираемых статистических данных и социологических исследований.

Предлагаемая система индексов детского благополучия имеет высокую практическую значимость. Региональной власти она поможет принимать обоснованные решения в отношении проводимой политики защиты детства и роста благополучия детей, выявлять существенные различия качества жизни детей в разных сферах. Система индексов позволит понять и учесть мнение детей. Для специалистов государственных/муниципальных учреждений и НКО система может служить ориентиром в планировании программ, проектов, услуг и оценке их результативности.

Постоянный мониторинг благополучия детей поможет определять системные проблемы, обращать на них основное внимание и таким образом повышать общий уровень благополучия детей в стране.

В силу сложности такого понятия, как «благополучие детей», которое невозможно описать с помощью одного показателя, для его оценки целесообразно применять интегральные индексы, которые представляют собой укрупненные индикаторы, объединяющие несколько единичных показателей.

Основные принципы, заложенные в СИДБ, опираются на международный опыт в построении интегрированных показателей, характеризующих основные аспекты положения детей, а также учитывают российскую специфику [Калабихина, Казбекова, 2021]. Кратко перечислим эти принципы.

## **Концептуальные принципы измерения детского благополучия**

- 1.** Фокусирование на приоритете развития и учета интересов ребенка, на преобладании индикаторов положения самого ребенка и его состояния, его окружения в расчете индексов.
- 2.** Принятие важности учета мнений детей в оценке своего благополучия. Для реализации этого принципа необходимо проводить опрос детей, собирать

мнения детей об их благополучии. В перспективе – организовать сбор данных о субъективном мнении детей о своем благополучии во всех регионах, разработать программу федерального статистического наблюдения для таких измерений благополучия. Важно рассчитывать отдельно индекс субъективного детского благополучия по опросам детей и подростков. Можно использовать общий индекс детского благополучия, в который индекс субъективного благополучия детей будет входить как субиндекс. Можно рассчитывать два индекса – статистический индекс детского благополучия по официальным данным и субъективный индекс детского благополучия по опросам детей. Но выделение субъективного индекса благополучия детей, который может отличаться от статистического индекса, – важный этап мониторинга детского благополучия (см. главу 4), и этот факт является предметом отдельного анализа и обсуждения.

#### *Почему важно спрашивать детей*

*Когда речь идет об исследованиях детства с учетом «голосов» детей, традиционно цитируют одно из положений Конвенции о правах ребенка, согласно которому каждый ребенок имеет право формулировать и свободно выражать собственные взгляды, быть услышанным. Этот документ, официально принятый в 1989 году, зафиксировал изменение отношения к детям на международном уровне, «новую социологию детства», в рамках которой дети обретают агентность и могут быть изучены «через самих себя». Первый проект такого рода – «Поведение детей школьного возраста в отношении здоровья» (Health Behaviour in School-Aged Children, HBSC) – был запущен Всемирной организацией здравоохранения еще в 1983 году. В конце 1990-х годов Организацией экономического сотрудничества и развития (OECD) был инициирован другой широко известный проект – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment, PISA). Оба эти проекта, в центре которых лежит опрос школьников, являются лонгитюдными и продолжаются до сих пор, в том числе и в России; HBSC главным образом сосредоточен на вопросах здоровья, а PISA – на вопросах образования и возможностях для развития.*

*Комплексные обследования и построение индексов только на основе субъективных представлений детей о собственном благополучии стали проводиться с 2010-х годов, например британский индекс субъективного благополучия детей (Index of Children's Subjective Well-Being) или международное исследование «Детский мир» (ISCWeB, Children's Worlds). Основное отличие этих моделей заключается в том, что при концептуализации понятия «благополучие» они ориентируются не на удовлетворенность базовых потребностей ребенка (то, что называется welfare, понимаемое как социальное обеспечение, социально-экономическое состояние страны, в которой ребенок растет и встретит свое будущее), а на то, насколько конкретный ребенок благополучен (счастлив) в текущий момент (то, что называется well-being). Часть показателей в таких моделях направлена на выявление того, что невозможно*

*измерить официальной статистикой, и потому чаще всего фиксируется опросными методами: это психологический комфорт ребенка, ощущение безопасности, представления о самом себе, самореализация, уверенность в себе и др.*

**3.** Опора на принципы Конвенции о правах ребенка, ратифицированной Российской Федерацией и отражающей основные направления заботы о благополучии ребенка во всех сферах его/ее жизнедеятельности. Учет многолетнего опыта ЮНИСЕФ в построении индексов благополучия ребенка.

**4.** Учет концептуальных принципов программы «Десятилетия детства» и структуры Плана первоочередных мероприятий до 2027 года, официально утвержденной Системы показателей по оценке реализации программы «Десятилетия детства», в том числе в соответствии с выделенными направлениями улучшения благополучия детей в области здоровья, развития, материального благополучия, безопасности.

**5.** Выделение разных типов результатов социальной политики при оценке благополучия детей. Это конечные результаты в отношении благополучия ребенка, промежуточные результаты в отношении благополучия самого ребенка, результаты улучшения среды его жизнедеятельности, а также расходы бюджетов на детскую политику. Такой подход важен для выделения и мониторинга конечных целей развития ребенка и улучшения его благополучия – здоровья ребенка, уровня его развития и образования. Бюджетные показатели менее важны в оценке благополучия детей, но без них трудно представить целостную картину наших усилий по улучшению благополучия детей. Конечные цели в улучшении благополучия ребенка самые главные. Но достигаются они небыстро. Чтобы иметь представление о текущих результатах наших действий по улучшению положения детей, чтобы быть уверенными в том, что мы движемся в направлении улучшения положения детей, создаем условия для достижения конечных целей, нам нужны также промежуточные результаты, информация о среде проживания ребенка и о бюджетных расходах для детей. Такой подход позволит также видеть благополучие ребенка в настоящем и в будущем, потому что наши усилия сегодня в области бюджетирования, развития среды и достижения промежуточных результатов дадут плоды завтра в улучшении конечных результатов (здоровья и развития ребенка).

**6.** Предпочтение «позитивных» показателей благополучия в каждом возможном случае, поскольку использование «негативных» показателей ведет к рассмотрению благополучия только с точки зрения отсутствия несчастий и сужает возможности для мониторинга развития ситуации в области благополучия детей и подростков. Так, например, в разработанном нами статистическом индексе детского благополучия на основе официальных данных 16 «позитивных» и 11 «негативных» показателей. В субъективном индексе детского благополучия все 18 показателей носят позитивный характер.

**7.** Предвидение новых вызовов и потенциальных рисков в ухудшении положения детей. Пример: введение показателя избыточного веса в качестве индикатора физического здоровья подростков, поскольку можно предположить, что в ближайшем будущем проблема подросткового ожирения может стать более распространенной в нашем обществе, нежели проблема низкого веса у детей.

**8.** Учет стадий жизненного цикла ребенка и выделение индикаторов для разных возрастных групп по разным направлениям для полноценной оценки интересов детей в различном возрасте – для младенцев, дошкольников и школьников, подростков. Например, в набор показателей для расчета Статистического индекса детского благополучия введен индикатор оценки ранней диагностики здоровья младенцев, доступности дошкольного образования, успехов школьников на средних ступенях обучения, уровня подростковых самоубийств.

### **Методологические принципы измерения детского благополучия**

**9.** Международная сопоставимость российских индексов и индексов других стран для понимания положения российских детей по отношению к положению детей в других странах.

**10.** Возможность проводить анализ положения детей в разных российских регионах по детскому благополучию, что предъявляет спрос на информацию в разрезе субъектов Российской Федерации, в том числе в перспективе – проведение региональных опросов детей. Субъективный индекс детского благополучия может быть добавлен для всех регионов в общий индекс в качестве субиндекса, когда будут получены данные для его расчета для всех регионов.

**11.** Выделение в структуре индекса субиндексов, которые будут способствовать оценке конечных, промежуточных, бюджетных результатов политики по улучшению положения детей, а также субиндекса по оценке среды, в которой развивается ребенок. Стремление сделать равномерным распределение показателей по разным типам результатов наших усилий в области улучшения благополучия детей для статистического индекса благополучия детей (исключением могут быть только конечные результаты как самые важные).

**12.** Последовательность выбора конкретных показателей Статистического индекса благополучия детей по принципу: типы результатов – домены – индикаторы благополучия – конкретные показатели. Поскольку срез анализа благополучия по типам результатов является относительно новым для российской практики, мы отталкивались от этого критерия для построения структуры Статистического индекса благополучия детей. Внутри типов результатов мы расположили все домены (по направлениям работы в рамках Десятилетия детства) – здоровье, развитие, материальное благополучие и безопасность ребенка. Только конечные результаты не содержат доменов материального благополучия и безопасности, поскольку касаются лишь здоровья и развития ребенка. Далее мы выбирали индикаторы благополучия в каждом домене, учитывая все вышеизложенные методологические принципы. Число индикаторов варьировалось от одного до трех в каждом домене, предполагалось самыми

насыщенными по числу индикаторов сделать домены здоровья и развития в конечных результатах.

*Здоровье детей* в разрезе конечных результатов мы предлагаем измерять как физическое и ментальное здоровье подростков и сбережение жизни младенцев, в разрезе промежуточных результатов – как здоровье школьников и через доступ новорожденных к ранней диагностике. Домен «Здоровье» в разрезе результатов развития среды («Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка») определяем через доступ домохозяйств с детьми к качественной воде и достойным санитарным условиям, определяющим здоровье детей, а в бюджетных результатах – через расходы на здравоохранение и обеспеченность детей ресурсами здравоохранения (педиатрами).

*Развитие детей* в разрезе конечных результатов мы предлагаем измерять через успехи в образовании в разном возрасте и через явление NEET («неприкаянные» подростки вне системы образования и рынка труда)<sup>1</sup>. В разрезе промежуточных результатов развитие измеряем на примере распространенности развивающих занятий и дошкольного обучения, в разрезе семейного окружения – через тип семьи и ответственность родителей, в бюджетной части – через наличие ресурсов для социализации (школьных психологов) и участие учреждений культуры в развитии детей.

*Материальное благополучие* детей в разрезе промежуточных результатов мы оцениваем через уровень бедности и возможности для достойной жизни семей в регионе, в разрезе семейного окружения – через потребление фруктов и наличие работы у родителей, в бюджетной части – через доступ молодых семей к достойному жилью и размер детских пособий.

*Безопасность* детей и подростков в разрезе промежуточных результатов можно оценить по распространенности родов у подростков (этот индикатор вбирает в себя ряд детерминант небезопасной жизни детей), в разрезе семейного окружения и среды проживания ребенка – через насилие в отношении детей, в бюджетной части – через расходы на социальную поддержку нуждающихся групп детей.

Поиск конкретных показателей для индикаторов благополучия был ограничен наличием регулярно разрабатываемых региональных официальных статистических показателей, степенью вариативности показателя для выбора более чувствительных показателей, размером региональной выборки в соотношении со степенью детализации показателя по возрасту ребенка, составу семьи и пр. Например, показатели материального благополучия детей в разрезе промежуточных результатов лучше оценивать через уровень бедности семей с детьми и возможности для достойной жизни семей с детьми в регионе,

<sup>1</sup> В настоящий момент в России отсутствуют в открытом доступе региональные показатели развития ребенка по типу проекта PISA – средний балл независимых тестов по ключевым предметам. В перспективе полезно ввести данные показатели развития ребенка в части конечных результатов при их наличии (по типу среднего балла в языковых тестах и тестах по информатике или математике проекта PISA).

однако в ряде регионов малая выборка не позволяет это сделать, и мы используем данные для населения в целом, опираясь на исследования российской бедности, свидетельствующие о высоких рисках бедности семей с детьми среди бедного населения [Овчарова и др., 2014]. А также на высокий коэффициент корреляции между показателями бедности для населения в целом и для домохозяйств с детьми за ряд лет – около 70% в 2013–2020 гг.

Еще пример: безработицу родителей несовершеннолетних детей после проверки различных вариантов показателей решено оценивать по показателю «Уровень безработицы населения в возрасте 30–39 лет», остальные показатели (например, показатель безработицы родителей или молодых матерей) не соответствовали статистическим требованиям.

**13.** Неизменность методологии расчета индексов детского благополучия во времени для оценки динамики улучшения положения детей в российских регионах. Надо стараться какое-то время придерживаться одной методологии и методики расчета индексов детского благополучия для оценки изменений. В идеале, до конца действия Десятилетия детства или в течение 5–10 лет. Пересмотр набора показателей может и должен быть сделан в конце этого периода, поскольку жизнь привнесет новые важные акценты в развитии детей. Например, будет важно ввести индикаторы времени, которое проводят родители со своими детьми, или дети в разном возрасте в различных сферах жизнедеятельности. Показатели используемого времени могут быть сформированы в отдельный модуль (модульная система позволяет отслеживать динамику состояния доменов даже при изменениях в структуре индекса). Важно наблюдать появление новых показателей в системе официальных статистических показателей в стране и внедрять их при соответствии таких показателей принципам разработки индексов благополучия детей. Пересмотр отдельных показателей индекса надо делать и тогда, когда исчезает вариативность показателя по регионам. Например, скоро все новорожденные дети в стране будут охвачены ранней диагностикой. Такой показатель уже не будет помогать увидеть перспективы в области улучшения благополучия детей, надо будет искать ему замену. В первом издании статистического индекса детского благополучия<sup>2</sup> присутствовал такой показатель, как доля детей, охваченных горячим питанием в школах. В настоящей редакции индекса он отсутствует по причине снижения вариативности показателя по регионам. Цель внедрения такого элемента здорового образа жизни практически достигнута.

**14.** Реализация принципа «не навреди». Это касается не только положения ребенка, но и подбора показателей для расчета различных индексов. Важно не опираться на показатели, которые могут подталкивать ответственных исполнителей к «хорошей отчетности» без связи с позитивными изменениями в реальности или даже к ухудшению положения детей. Например, по этой причине мы не можем использовать показатели результатов выпускных экзаменов, проведенных в

---

<sup>2</sup> Как измерить благополучие детей в российских регионах. Методические материалы / под ред. И.Е. Калабихиной. – Москва, 2022.

рамках административной/государственной процедуры, и утверждаем, что лучше использовать результаты независимого тестирования детей.

**15.** Постепенный переход к формированию детского бюджета как основы оценки улучшения положения детей и расширения доступа ребенка к жизненно важным ресурсам. Основной принцип составления детского бюджета – понимание того, какие средства получает конкретный ребенок, живущий в каждом типе семей, сколько ресурсов мы вкладываем в своих детей на уровне государства или семьи. Построение детского бюджета – непростая задача для исследователей и ответственных лиц во всем мире, поскольку пока не создана система всех составляющих показателей бюджета: расходы на образование, здравоохранение, социальную поддержку на душу детского населения в разрезе различных типов семей с детьми; распределение средств (материальных ресурсов и времени заботы) внутри домохозяйства в пользу ребенка. Но движение в этом направлении – важная задача по измерению благополучия детей.

#### **Новые показатели материального благополучия детей и их семей**

*Новыми показателями материального благополучия детей и их семей (являющиеся частью составления детского бюджета) могут служить показатели затрат семьи на ребенка в определенные «острые» периоды жизненного цикла семьи – рождение ребенка, сбор в первый класс, окончание школы. Например, в зависимости от числа детей в семье стоимость набора новорожденного в 2020 году была эквивалентна 1,4–2,5 месячного дохода на члена семьи, стоимость набора первоклассника – 1,2–2,1. При очень большом региональном разбросе стоимости «корзин» для новорожденных и первоклассников в большинстве регионов рост стоимости набора новорожденного обогнал в этом году общую инфляцию. А социальные выплаты для семей в «острые» периоды покрывали лишь от трети до половины стоимости наборов новорожденного и первоклассника. Мониторинг стоимости и инфляции наборов детских товаров может быть положен в основу индексации приуроченных к событиям пособий и выплат в рамках государственной семейной политики на федеральном и региональном уровне [Калабихина, Середкина, 2022].*

Термин «детское благополучие» до сих пор не имеет единого определения. В рамках подхода, который используется международными организациями, детское благополучие определяется с точки зрения набора параметров, влияющих на жизнь детей сейчас и в будущем. При этом среди параметров наиболее часто встречаются следующие: здоровье (физическое и ментальное), образование и развитие, материальное благополучие, поведенческие факторы и субъективная оценка личного благополучия. При выборе параметров для оценки благополучия детей в России мы опирались на лучшие мировые практики, учитывали российскую специфику и доступность данных, в том числе в региональном разрезе, а также возможные перспективы развития статистического учета в области положения детей в России. Преимуществом данного

подхода является то, что он позволяет взглянуть на разные стороны детского благополучия и выявить наиболее слабые места и возможности для улучшения положения детей. Модульный принцип Статистического индекса детского благополучия позволяет добавлять в будущем новые модули (домены) без потери возможности учета изменений во времени состояния отдельных доменов. Методические принципы построения разработанных индексов и субиндексов рассмотрены в следующих главах.



# Глава 2. Система индексов и субиндексов детского благополучия

Разработанная Система индексов детского благополучия включает:

- статистический индекс детского благополучия – строится на основе официальных данных Росстата – 27 показателей;
- субъективный индекс детского благополучия – строится на основе субъективных данных, полученных в ходе опросов детей – 18 показателей;
- общий индекс детского благополучия – обобщает статистический индекс детского благополучия и субъективный индекс детского благополучия – 45 показателей.

Предлагаемая система индексов позволяет измерить детское благополучие в разных ракурсах, получить оценку:

- статистического и субъективного благополучия;
- благополучия детей в регионе, в муниципалитете, в школе;
- благополучия в области здоровья, развития, материального благополучия, безопасности;
- успехов взрослых в конечных или промежуточных индикаторах благополучия детей, в улучшении среды обитания детей или в уровне финансирования и бюджетирования политики для детей;
- благополучия в регионах в сравнении со среднероссийскими данными или благополучие в отрыве от такого сравнения (для муниципального и школьного уровня).

Такое богатство возможностей основано на использовании статистического и субъективного подходов к измерению благополучия, а также на построении отдельных субиндексов по доменам и типам результатов улучшения благополучия детей. Важно при этом понимать, что субиндексы (например, «Здоровье», «Развитие» или «Промежуточные результаты», «Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка») не охватывают всех возможных показателей состояния благополучия ребенка по выбранному направлению. Но, по мнению авторов данной системы индексов, они дают представление о важных индикаторах благополучия детей, хорошо отражающих выбранное направление.

## 2.1. Статистический индекс детского благополучия

Статистический индекс детского благополучия включает 27 показателей, основанных на данных официальной статистики и результатах выборочных обследований, публикуемых Росстатом. Совокупность показателей позволяет дать характеристику благополучию детей в регионах России. Каждый из 27 показателей можно отнести к определенному домену («Здоровье», «Развитие», «Материальное благополучие», «Безопасность») и к определенному типу результатов усилий в области улучшения благополучия детей («конечные», «промежуточные», «семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка», «бюджет всех уровней для детей»). Каждый конкретный показатель соотносится с индикаторами благополучия детей, разработанными для каждого домена и типа результатов.

В статистическом индексе детского благополучия 16 «позитивных» показателей, измеряющих успехи в благополучии ребенка, и 11 «негативных» показателей, измеряющих неудачи в благополучии ребенка (таблица 1 и приложение 1, в котором структура показателей статистического индекса детского благополучия показана по результатам и доменам).

Домены «Здоровье» и «Развитие» содержат больше показателей (по 9 показателей), так как только эти домены входят в конечные результаты достижений политики по улучшению благосостояния детей. Домен «Материальное благополучие» (6 показателей) отражает наличие ресурсов у ребенка и его семьи для достижения конечных результатов развития ребенка. Домен «Безопасность» (3 показателя) дает представление о критических ситуациях в развитии детей (роды у подростков, насилие в отношении детей, бюджет для социальной поддержки нуждающихся групп).

В чем разница между индикаторами и показателями? Каждый индикатор имеет один статистический показатель, который его характеризует. То есть на самом деле индикаторы и показатели – это одно и то же, это синонимы. Для чего мы пользуемся двумя словами? Во-первых, индикатор показывает направление нашего интереса, сторону благополучия ребенка. Под это направление мы подбираем показатель. В данном конкретном индексе каждому индикатору соответствует один показатель. Но если мы будем в будущем развивать индекс, мы можем менять какой-то показатель и привязывать к какому-то индикатору обновленный показатель. В конкретном индексе в этой книге индикаторы и показатели – это синонимы. Во-вторых, статистический показатель обычно имеет длинную запись. Для экономии места в тексте, в таблицах, на графиках мы используем индикатор.

Таблица 1. Показатели, входящие в статистический индекс детского благополучия

№	Статистический показатель и его размерность	Индикатор благополучия	Тип результатов	Домен	Характер показателя «-» – негативный «+» – позитивный
1	Число детей 15–17 лет с диагнозом «ожирение» на 100 000 человек соответствующего возраста (зарегистрировано с впервые установленным диагнозом)	Физическое здоровье подростков	Конечные результаты	Здоровье	-
2	Число умерших детей до 1 года на 1000 родившихся живыми	Сбережение жизни младенцев	Конечные результаты	Здоровье	-
3	Число самоубийств в возрасте 15–17 лет на 100 000 детей в соответствующем возрасте	Ментальное здоровье подростков	Конечные результаты	Здоровье	-
4	Доля обучающихся в общеобразовательных организациях в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, %	Успехи в начальном образовании	Конечные результаты	Развитие	+
5	Индекс изменения уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях по программам основного общего образования. Индекс характеризует динамику образовательных результатов школьников, он показывает соотношение результатов проверочных работ в 7 и 4 классах школы	Успехи в общем образовании	Конечные результаты	Развитие	+
6	Доля молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков	Подростки и молодежь вне рынка труда и системы образования (NEET)	Конечные результаты	Развитие	-

7	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях (процент, значение показателя за год)	Здоровье школьников	Промежуточные результаты	Здоровье	+
8	Охват детей неонатальным скринингом (доля новорожденных, поступивших под наблюдение медицинских организаций, от общего числа новорожденных, в %)	Ранняя диагностика	Промежуточные результаты	Здоровье	+
9	Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Места в дошкольных учреждениях	Промежуточные результаты	Развитие	-
10	Численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет	Развивающие занятия	Промежуточные результаты	Развитие	+
11	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации, в %	Бедность	Промежуточные результаты	Материальное благополучие	-
12	Доля домохозяйств с детьми, в которых денег хватает на еду, одежду и товары длительного пользования, но не могут позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи и средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным, %	Достойный уровень жизни	Промежуточные результаты	Материальное благополучие	+

13	Число родившихся у женщин в возрасте 15–17 лет на 1000 женщин данного возраста	Роды у подростков	Промежуточные результаты	Безопасность	-
14	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйства, имеющих постоянный доступ к источникам воды более высокого качества, в %	Доступ к качественной воде	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Здоровье	+
15	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйства, имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам, в %	Доступ к санитарным условиям	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Здоровье	+
16	Доля семей с одним родителем (без других родственников), в % от общего числа домохозяйств с детьми	Тип семьи	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	-
17	Количество беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, выявленных сотрудниками подразделений органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет	Ответственные родители	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	-
18	Потребление фруктов и ягод (в расчете на члена домашнего хозяйства в год, кг)	Потребление фруктов	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	+
19	Уровень безработицы населения в возрасте 30–39 лет, в %	Работа у родителей	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	-
20	Количество несовершеннолетних, потерпевших в результате совершенных преступлений, на 1000 несовершеннолетних в возрасте 0–17 лет	Насилие в отношении детей	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность	-

21	Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на здравоохранение, в % к ВРП	Расходы на здравоохранение	Бюджет всех уровней для детей	Здоровье	+
22	Численность педиатров на 100 000 детей в возрасте 0–14 лет	Доступность медицинских услуг	Бюджет всех уровней для детей	Здоровье	+
23	Количество обучающихся, приходящихся на одного педагога-психолога, в общеобразовательных организациях	Ресурсы для социализации	Бюджет всех уровней для детей	Развитие	+
24	Доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, в %	Культура для детей	Бюджет всех уровней для детей	Развитие	+
25	Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, в %	Жилье для молодых	Бюджет всех уровней для детей	Материальное благополучие	+
26	Соотношение размера ежемесячного пособия на ребенка в малообеспеченных семьях и величины прожиточного минимума ребенка (на конец года, %)	Детские пособия	Бюджет всех уровней для детей	Материальное благополучие	+
27	Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на 1 ребенка в возрасте до 18 лет	Расходы на социальную поддержку для отдельных категорий семей	Бюджет всех уровней для детей	Безопасность	+

## 2.2. Субъективный индекс детского благополучия

Субъективный индекс детского благополучия включает 18 показателей, характеризующих субъективное благополучие детей в регионах России. Показатели формируются на основе данных опросов детей в регионах России. Каждый из 18 показателей также может быть отнесен к определенному домену или типу результатов усилий по улучшению благополучия детей (таблица 4). Все 18 показателей имеют «позитивный» характер, и во многом это обусловлено методическими особенностями исследования: онлайн-опрос подростков 10–17 лет включительно проводится по административной выборке через приглашения к участию учащихся второй и третьей ступеней общего образования, которые рассылаются на базе государственных образовательных учреждений. Соответственно, субъективный индекс детского благополучия измеряет прежде всего уровень благополучия «благополучных» детей, которые, как правило, здоровы, живут в родной семье, учатся в школе, имеют мобильный телефон и доступ в интернет, откликаются на просьбы взрослых пройти опрос и т. д. Голоса детей, проживающих в учреждениях или в неблагополучных семьях, имеющих серьезные ограничения здоровья, официально оформленную инвалидность и т. д., в субъективном индексе если и представлены, то лишь единичными наблюдениями. Кроме того, в социологических исследованиях, особенно с вовлечением детей и подростков, всегда необходимо оценивать риск прямого или опосредованного физического или психологического вреда для участников. Дети являются уязвимой группой, и базовая максима «не навреди» возлагает на исследователей еще большую ответственность как за фактические, так и за отдаленные последствия участия ребенка. В этой связи вопросы на чувствительную тематику в анкете практически не задаются: в процессе опроса ребенок не должен испытывать негативные эмоции.

**Таблица 4. Показатели, входящие в субъективный индекс детского благополучия**

№	Показатель и его размерность	Индикатор благополучия	Тип результатов	Домен
1	Число детей, у которых нет ограничений по здоровью (%)	Нет ограничений по здоровью	Конечные результаты	Здоровье
2	Число детей, занимающихся спортом вне школы (%)	Занимается спортом	Промежуточные результаты	Здоровье
3	Число детей, которые хорошо питаются (%)	Хорошо питается	Промежуточные результаты	Здоровье
4	Число детей, к которым одноклассники относятся хорошо (%)	Одноклассники относятся хорошо	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие
5	Число детей, которым интересно на уроках (%)	Интересно на уроках	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие

6	Число детей, которым нравится учиться в школе (%)	Нравится учиться	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие
7	Число детей, которые посещают дополнительные занятия (%)	Посещает хотя бы одно занятие	Промежуточные результаты	Развитие
8	Число детей, имеющих близких друзей (%)	Есть близкие друзья	Промежуточные результаты	Развитие
9	Число детей, к мнению которых взрослые члены семьи прислушиваются (%)	Взрослые прислушиваются	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие
10	Число детей с высоким уровнем удовлетворенности жизнью (%)	Довольны жизнью	Конечные результаты	Развитие
11	Число детей, которые считают, что многого добьются в жизни (%)	Добьется в жизни многого	Конечные результаты	Развитие
12	Число детей, у которых есть достижения, которыми они гордятся (%)	Есть достижения и успехи	Конечные результаты	Развитие
13	Число детей, которые высоко оценивают материальное положение своей семьи (%)	Высокая оценка материального положения	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие
14	Число детей, у которых есть личные вещи (%)	Есть личные вещи	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие
15	Число детей, которые выезжали за последний год за пределы своего региона (%)	Куда-то выезжал	Промежуточные результаты	Материальное благополучие
16	Число детей, которые чувствуют себя безопасно в школе (%)	Безопасно в школе	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность
17	Число детей, которые чувствуют себя безопасно на улице (%)	Безопасно на улице	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность
18	Число детей, которые чувствуют себя безопасно дома (%)	Безопасно дома	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность

## 2.3. Общий индекс детского благополучия

Общий индекс детского благополучия включает 45 показателей, характеризующих благополучие детей в регионах России (обе стороны благополучия – статистическую и субъективную). Он формируется путем сбора показателей двух предыдущих индексов. Соответственно, мы используем те же домены и типы результатов усилий по улучшению благополучия ребенка, как и в статистическом и субъективном индексах благополучия детей. Мы получили 34 «позитивных» и 11 «негативных» показателей благополучия детей в регионах России (приложение 2). Заметим, что данный индекс может быть рассчитан для всех регионов, когда опрос детей будет проведен во всех регионах. На данный момент (2023 год) в проекте 11 регионов-участников: Алтайский край (данные за 2022 и 2023 годы), Калининградская область (данные за 2022 и 2023 годы), Ленинградская область (данные за 2021 и 2022 годы), Нижегородская область (данные за 2023 год<sup>3</sup>), Республика Башкортостан (данные за 2021 и 2022 годы), Республика Карелия (данные за 2022 и 2023 годы), Рязанская область (данные за 2023 год), Тамбовская область (данные за 2021 и 2022 годы), Тульская область (данные за 2023 год), Ульяновская область (данные за 2021 и 2022 годы) и ХМАО-Югра (данные за 2021 и 2022 годы).

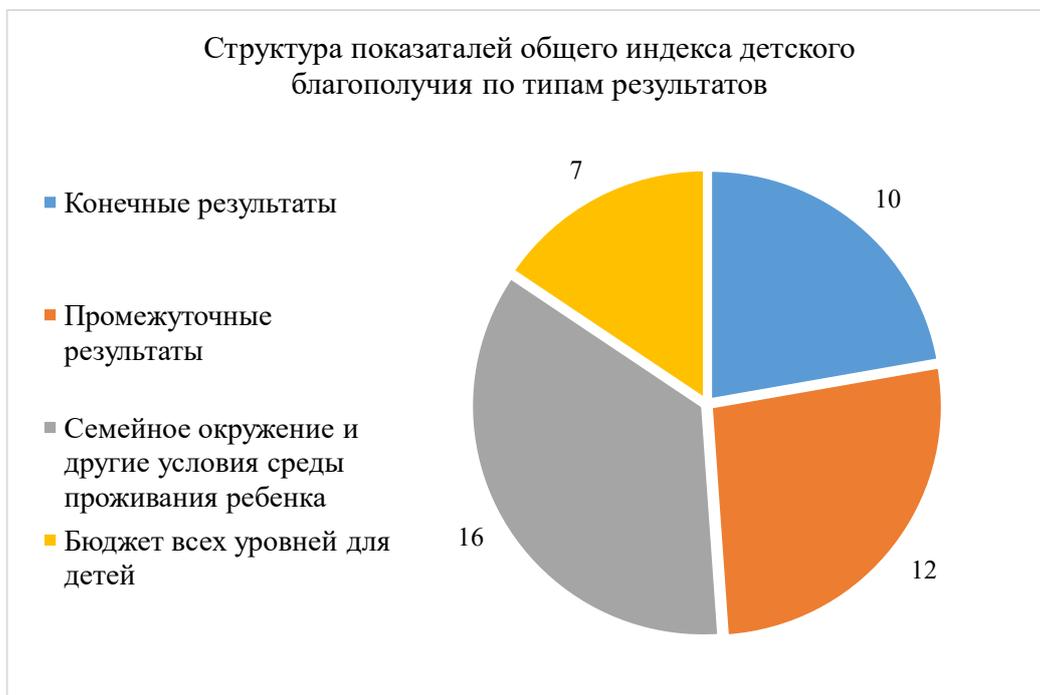
В Общем индексе детского благополучия выделяются домены «Здоровье» и «Развитие» ребенка, что соответствует нашей основной цели. Домены «Материальное благополучие» и «Безопасность» имеют меньше показателей (рис. 1). В отношении типов результатов усилий по улучшению благополучия детей мы имеем меньше показателей бюджета и больше показателей среды (рис. 2). Относительно небольшое число показателей бюджета соответствует нашему пониманию того, что бюджетные показатели необходимы, но являются наименее важными в оценке благополучия детей.

---

<sup>3</sup> Опрос в Нижегородской области проходил в экспериментальном режиме, данные доступны только для общего анализа



**Рисунок 1. Структура показателей общего индекса благополучия детей по доменам благополучия детей**



**Рисунок 2. Структура показателей общего индекса благополучия детей по типам результатов усилий по улучшению благополучия детей**

На основе доменов и типов результатов строим соответствующие субиндексы.

## 2.4. Субиндексы детского благополучия

Статистический и субъективный индексы детского благополучия могут быть посчитаны в целом, а также для каждого домена (рис. 3)<sup>4</sup>.



**Рисунок 3. Структура индексов детского благополучия по доменам**

Выделение именно таких доменов основано на направлениях деятельности, выделенных в структуре мероприятий «Десятилетие детства», а также на опыте многих стран, разрабатывающих политику в отношении роста благополучия детей.

В Субъективном индексе детского благополучия домен «Развитие» разделяется на три равных субдомена: «Образование», «Социальные связи», «Самооценка».

Среди доменов особенно следует обратить внимание на здоровье и развитие ребенка, поскольку материальное благополучие семьи ребенка и безопасная среда для детей – это средство для полноценного развития ребенка. А вот здоровье самого ребенка и его/ее уровень развития, безусловно, являются нашей конечной целью.

Статистический и субъективный индексы детского благополучия могут быть посчитаны и по типам результатов (рис. 4).



**Рисунок 4. Структура индексов детского благополучия по типу результатов**

<sup>4</sup> Напоминаем, что мы не собираем все возможные показатели по доменам, это невозможно сделать в рамках одного индекса. Но мы выбираем, на наш взгляд, важные и хорошо отражающие положение детей показатели по соответствующему направлению. А также контролируем статистические параметры выбранных показателей и исполнение описанных принципов измерения детского благополучия.

Выделение таких типов результатов основано на достижениях в сфере совершенствования социальных измерений и социальной политики [OECD, 2010; Parsons et al., 2013; Айвазова и др., 2014]. Учет всех типов результатов при оценке детского благополучия поможет выявить «провалы» в детской региональной политике по сравнению со среднероссийским уровнем. Мы увидим либо недостаточность бюджетных расходов на детей, либо неблагополучие в среде проживания ребенка, либо нехватку промежуточных достижений в развитии детей. «Провал» в конечных результатах свидетельствует о недоработке в прошлом в политике детства и дает нам ориентир пристального внимания к выявленным недостаткам, чтобы как можно быстрее исправить ситуацию с благополучием детей.

### **Конечные результаты**

Самые важные для нас результаты, отражающие достижение нашей конечной цели. Как правило, это показатели уровня здоровья и сбережения жизни, уровня образования и развития самого ребенка. Примеры таких индикаторов: младенческая смертность (число умерших детей до 1 года на 1000 родившихся живыми); состояние ментального здоровья подростков (число самоубийств в возрасте 15–17 лет на 100 000 детей в соответствующем возрасте); успехи в начальном образовании (доля обучающихся в общеобразовательных организациях в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, в процентах)<sup>5</sup>. В субъективном индексе это может быть ответ самого ребенка о ее/его удовлетворенности жизнью в целом или о состоянии здоровья.

### **Промежуточные результаты**

Промежуточные (непосредственные) результаты в росте благополучия ребенка – это более узкие индикаторы состояния и возможностей самого ребенка в разном возрасте, они могут также отражать объем и характер выполненной нами работы в рамках реализации политики по улучшению положения детей. Примеры таких индикаторов: ранняя диагностика младенцев (охват детей неонатальным скринингом, то есть доля новорожденных, поступивших под наблюдение медицинских организаций, от общего числа новорожденных, в процентах); развивающие занятия (численность детей занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет); достойный уровень жизни (доля домохозяйств с детьми, в которых денег хватает на еду, одежду и товары длительного пользования, но не могут позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи и средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным, в процентах); роды у подростков (число родившихся у женщин в возрасте 15–17 лет на 1000 женщин данного возраста). В субъективном индексе это может быть ответ на вопрос: «Какие дополнительные занятия вы посещаете?» или «Есть ли у вас близкие друзья, с которыми вы можете поделиться личными секретами?». Чем отличаются такие индикаторы от индикаторов конечных результатов? Ранняя

<sup>5</sup> Здесь и далее в этой главе в скобках приведен конкретный показатель для измерения этих индикаторов в нашем статистическом индексе детского благополучия.

диагностика младенцев, например, не говорит нам напрямую о состоянии здоровья ребенка, но мы знаем, что участие ребенка в ранней диагностике повысит шансы ребенка иметь хорошее здоровье. Это наши промежуточные результаты успеха в улучшении детского благополучия.

### **Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка**

Индикаторы результатов среды жизнедеятельности ребенка отражают состояние среды, в которой живет ребенок, показывают потенциальный доступ к ресурсам для развития ребенка. Примеры таких индикаторов: доступ к санитарным условиям в домохозяйстве (доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах, имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам); потребление фруктов в домохозяйстве (потребление фруктов и ягод, в расчете на члена домашнего хозяйства в год); наличие работы у родителей в регионе (уровень безработицы населения в возрасте 30–39 лет); насилие в отношении детей в регионе (количество несовершеннолетних, потерпевших в результате совершенных преступлений, на 1000 несовершеннолетних в возрасте 0–17 лет). В субъективном индексе это может быть ответ на вопрос «Есть ли у вас своя комната, свой компьютер/ноутбук, свой мобильный телефон (смартфон), свои книги (кроме учебников)?». Эти индикаторы также не показывают нам, например, состояние развития ребенка. Но состояние среды – важный фактор для развития ребенка, для достижения наших конечных результатов.

### **Бюджет всех уровней для детей**

Бюджетные индикаторы – это использованные ресурсы для благополучия детей, затраты на детское население в регионе. Показатели могут быть представлены в стоимостном выражении или по отношению к базовым показателям (таким как общие расходы, валовый региональный продукт, прожиточный минимум и другие), а также могут быть представлены в виде охвата детей ресурсами, требующими существенных затрат (например, жилье для молодых). Примеры таких индикаторов: расходы на детские пособия (соотношение размера ежемесячного пособия на ребенка в малообеспеченных семьях и величины прожиточного минимума ребенка); доступность медицинских услуг (численность педиатров на 100 000 детей в возрасте 0–14 лет); расходы на социальную поддержку для отдельных категорий семей (расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на 1 ребенка в возрасте до 18 лет). В субъективном индексе нет бюджетных индикаторов, дети не отвечают на вопросы о бюджетировании социальной политики в области детства.

Учет всех типов результатов при оценке детского благополучия целесообразен, поскольку позволяет выделить четыре важные стороны, связанные с благополучием ребенка: 1) конечные результаты; 2) непосредственные результаты в улучшении благополучия самого ребенка (промежуточные результаты благополучия); 3) непосредственные результаты в улучшении благополучия

среды его жизнедеятельности (результаты семейного окружения и других условий среды проживания ребенка); 4) бюджетные расходы на детей<sup>6</sup>.

Такая классификация удобна для лиц, принимающих решения в области улучшения благополучия детей в регионе. Представитель регионального правительства будет обладать информацией по положению дел в области непосредственных результатов улучшения положения ребенка и среды его проживания для быстрого реагирования на ситуацию. А также информацией об изменениях в конечных результатах – жизнь, здоровье, образование, счастье ребенка – для долгосрочного планирования. Кроме того, специалист будет понимать, достаточно ли ресурсов направлено на улучшение положения детей в регионе.

Мы можем формировать субиндексы как по типам результатов для улучшения управленческой информации, так и по доменам для понимания «узкого горлышка» в регионе – либо в области улучшения здоровья ребенка, либо в области развития ребенка, либо в области материального благополучия ребенка и его семьи, либо в отношении безопасности среды обитания ребенка.

Мы можем даже выделить субиндексы по доменам не из индекса в целом, а из субиндексов по результатам. Например, в субиндексе по конечным результатам отдельно посчитать субиндекс по здоровью и отдельно посчитать субиндекс по развитию. Но мы советуем после расчета отдельных субиндексов по доменам или результатам сразу переходить к конкретным показателям, потому что наполнение субиндексов второго уровня может быть небольшим. И конкретные показатели в этом случае лучше помогут понять, где есть резерв развития политики по улучшению благополучия детей.



<sup>6</sup> Среди типов результатов выделяют также индикаторы отложенных эффектов [Калабихина, 2016] – они характеризуют влияние на жизнь города, региона, страны в далекой перспективе. Социальные, экономические, экологические, политические эффекты для социальных групп или всего общества, долгосрочные изменения, которые произошли в результате действия политики по улучшению положения детей. Например, экономический рост в перспективе, когда дети вырастут и выйдут на рынок труда, будет выше в результате успехов детской политики, улучшающей уровень здоровья и образования детей. Этот вид индикаторов обычно не учитывается в индексах современного благополучия детей и не рассчитывается статистическими агентствами, а оценивается академическими партнерами. Расчет влияния политики на долгосрочное влияние на жизнь города/страны требует дополнительных исследований, так как на отложенные результаты и конечные эффекты в перспективе влияет много факторов, не только социальная политика. Такая работа выполняется, как правило, учеными, поскольку требует применения сложных (эконометрических) методов. Данные показатели не включены в структуру предлагаемого индекса, так как для регулярного мониторинга положения детей их использование не является необходимым.

# Глава 3. Методы расчета индексов и субиндексов детского благополучия

## 3.1. Статистический индекс детского благополучия

### ***Структура статистического индекса детского благополучия и этапы его расчета***

ЭТАП 1. На первом этапе производится сбор данных по показателям статистического индекса детского благополучия по всем субъектам РФ. Данные для расчета статистического индекса детского благополучия размещены на сайтах Росстата<sup>7</sup> (показатели официального статистического учета и выборочных обследований по социально-демографическим проблемам), а также Единой межведомственной информационно – статистической системы (ЕМИСС<sup>8</sup>).

Выбор показателей статистического индекса благополучия детей по каждому домену и индикатору благополучия основан на опыте международных организаций (в первую очередь это многолетний опыт Детского фонда ООН); опыте разных стран, имеющих такие индексы, а также соответствует задачам Десятилетия детства в России.

В основу отбора показателей положены концептуальные и методологические принципы измерения благополучия ребенка<sup>9</sup>. При отборе показателей мы руководствовались аналитическими возможностями показателей, их информативностью в отношении различных аспектов благополучия ребенка, доступностью данных. В частности, были использованы важные критерии: наличие измерений в российской статистике, устойчивость во времени методологии

<sup>7</sup> <https://rosstat.gov.ru/>

<sup>8</sup> <https://www.fedstat.ru/>

<sup>9</sup> Важные концептуальные и методологические принципы, которые мы принимали во внимание, описаны в главе 1 – наличие информации о детях разных возрастов, преобладание «позитивных» показателей, предвидение разрастания проблем в будущем и другие.

сбора показателя, публикация показателя в открытом доступе, достаточность наблюдений в региональном разрезе (размер выборки), наличие вариации показателя в региональном разрезе. Вариативность исходных показателей важна, чтобы можно было выявить региональные различия в их значениях.

Заметим также, что конечные результаты не могут выражаться через показатели бюджета или среды проживания ребенка, поскольку конечными результатами являются только характеристики состояния самого ребенка – его/ее здоровья и развития.

При разработке статистического индекса детского благополучия мы не ставили задачу выбора равного числа показателей по разным доменам и типам результатов наших усилий в области улучшения благополучия детей. В статистическом индексе детского благополучия мы получили больше показателей здоровья и развития и меньше показателей материального благополучия и безопасности детей (таблица 2) и практически одинаковое количество показателей по типам результатов (таблица 3).

Мы не присваиваем специальные веса разным показателям, считая, что все показатели одинаково важны для благополучия детей, избегая субъективных оценок или сложных многомерных построений при назначении весов. Домены не имеют специальных весов, но число показателей в доменах различно, что придает разный вес доменам. Как мы писали ранее, домены «Здоровье» и «Развитие» содержат больше показателей, поскольку только они присутствуют в самых важных конечных результатах детского благополучия.

**Таблица 2. Распределение показателей статистического индекса детского благополучия по доменам благополучия детей**

<b>Домены (стороны, направления) благополучия детей</b>	<b>Число показателей в индексе по доменам</b>
Здоровье	9
Развитие	9
Материальное благополучие	6
Безопасность	3

**Таблица 3. Распределение показателей статистического индекса детского благополучия по типам результатов усилий в области улучшения благополучия детей**

<b>Типы результатов усилий в области улучшения благополучия детей</b>	<b>Число показателей в индексе по типам результатов</b>
Конечные результаты	6
Промежуточные результаты	7

Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	7
Бюджет всех уровней для детей	7

ЭТАП 2. На втором этапе для всех показателей статистического индекса детского благополучия выполняется z-нормализация – преобразование исходных данных в z-оценки. Использование z-оценок в расчете индексов обусловлено двумя обстоятельствами: необходимостью учета разброса показателей по регионам России и появления «выбросов», то есть одиночных показателей, влияющих на определение границ изменения показателя; различной размерностью показателей, входящих в состав индексов, требующей стандартизации размерности данных в том числе и в целях интерпретации индексов и их сравнения.

### Что такое z-оценки и для чего они используются?

*Z-оценка – это безразмерный показатель относительного разброса значения переменной, характеризующий его расстояние от среднего значения в стандартных отклонениях. Z-оценки используются для сравнения значений переменных разной размерности [Мелник, 1983]. Нормализация данных на основе z-оценок используется при расчете различных международных индексов (например, при расчете индекса детского благополучия ЮНИСЕФ). Данный статистический инструмент позволяет интегрировать показатели с разными единицами измерения в единый обобщенный индекс благополучия детей.*

Среднее значение для наших z-оценок для региональных показателей – это аналогичные показатели по России.

При расчете z-оценок учитывается характер переменной – позитивный или негативный характер. В таблице 1 все показатели статистического индекса детского благополучия классифицированы по данному признаку. Субъективный индекс детского благополучия имеет только позитивные показатели.

### Позитивные и негативные показатели индекса детского благополучия

- «Позитивные» показатели (в формулах мы обозначаем их как  $x_i^+$ ) – это те показатели, увеличение которых ассоциируется с улучшением благополучия детей (например, доля обучающихся в общеобразовательных организациях в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС).
- «Негативные» показатели (в формулах мы обозначаем их как  $x_j^-$ ) – это те показатели, увеличение которых ассоциируется с ухудшением благополучия детей (например, число самоубийств в возрасте 15–17 лет).

Таким образом, на этом этапе данные преобразовываются в z-оценки с учетом их характера (так, чтобы большее значение соответствовало лучшему результату с точки зрения положения детей).

Мы сравниваем значение индекса, субиндекса, показателя в регионе со среднероссийским значением. Для такой большой страны, как Россия, такой подход представляется важным. Представим себе, что в каком-то конкретном регионе улучшается благополучие детей. Но этого может быть недостаточно, если во многих других регионах страны прогресс шел еще быстрее. Мы должны сопоставить свой успех с улучшением благополучия детей в среднем по стране. Мы должны ориентироваться на положение дел в стране, чтобы понимать, движемся ли мы в русле общего успеха или наше продвижение слабое относительно других регионов. Если общий уровень благополучия растет, это значит, что в текущий период можно достичь большего успеха и мы должны еще постараться.

ЭТАП 3. Наконец, на финальном этапе рассчитывается индекс и каждый из субиндексов как средние арифметические из z-оценок, входящих в них показателей (см. подробнее методику расчета в приложении 3 и приложении 4).

## 3.2. Субъективный индекс детского благополучия

### **Структура субъективного индекса детского благополучия**

В субъективном индексе детского благополучия мы получили больше показателей развития, поскольку в рамках этого домена выделялись отдельно субдомены «образование», «социальные отношения», «самореализация», в которых взяты по 3 показателя (таблица 5), и больше показателей про семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка (таблица 6). В субъективном индексе детского благополучия нет показателей бюджета (ребенку не задают эти вопросы).

**Таблица 5. Распределение показателей субъективного индекса детского благополучия по доменам благополучия детей**

<b>Домены (стороны, направления) благополучия детей</b>	<b>Число показателей в индексе по доменам</b>
Здоровье	3
Развитие, в том числе:	9
<i>Образование</i>	3
<i>Социальные отношения</i>	3
<i>Самореализация</i>	3
Материальное благополучие	3
Безопасность	3

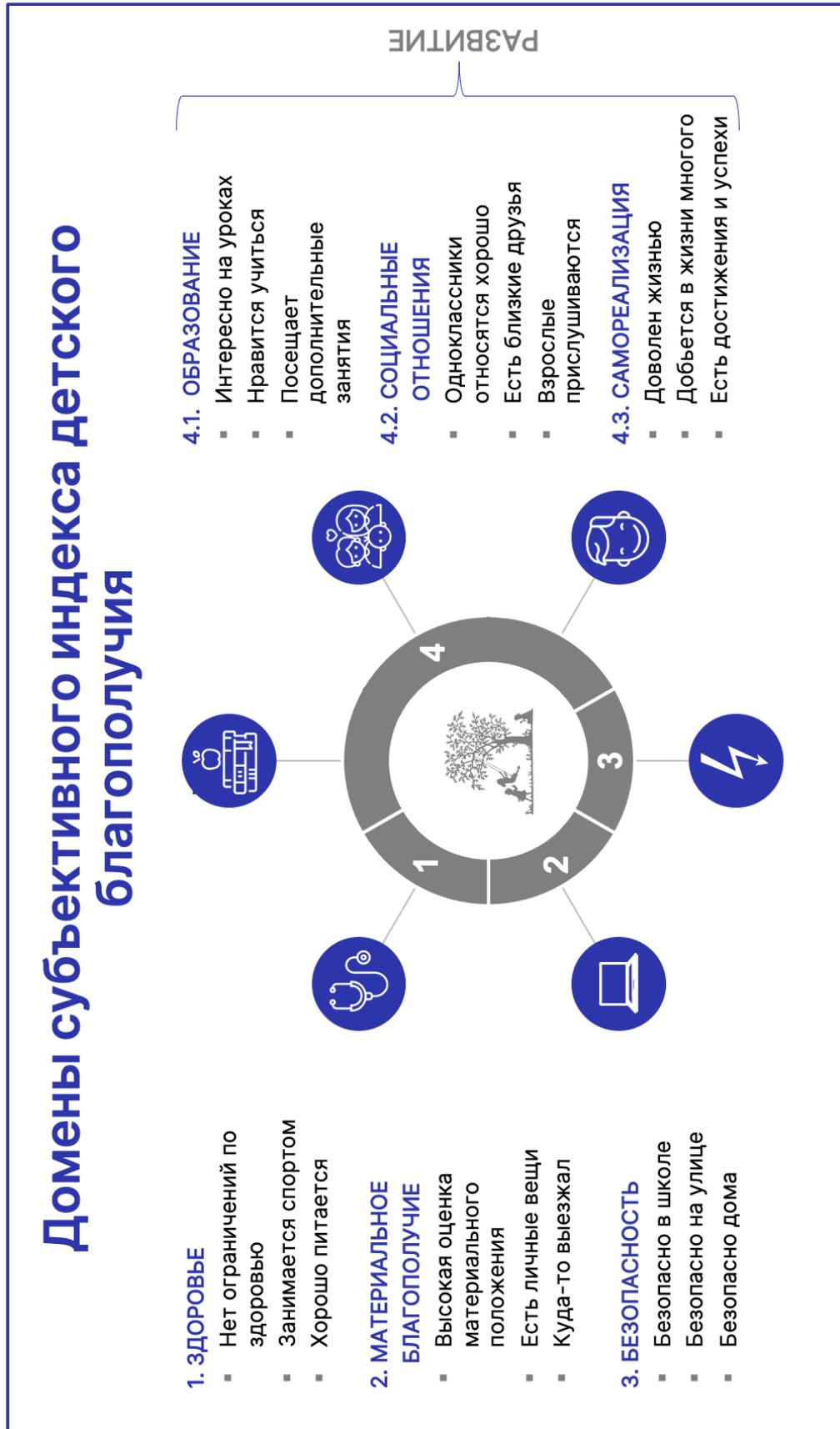


Рисунок 5. Структура субъективного индекса детского благополучия по доменам и список вопросов для детей

На рисунке 5 мы видим структуру субъективного индекса детского благополучия по доменам, включая все домены по направлению «развитие» и полный список вопросов, задаваемых детям, формирующих предложенные домены.

**Таблица 6. Распределение показателей субъективного индекса детского благополучия по типам результатов усилий в области улучшения благополучия детей**

Типы результатов усилий в области улучшения благополучия детей	Число показателей в индексе по типам результатов
Конечные результаты	4
Промежуточные результаты	5
Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	9
Бюджет всех уровней для детей	0

### **Методика расчета субъективного индекса детского благополучия**

Для включения субъективного индекса детского благополучия в общий индекс детского благополучия мы используем методику z-оценок для расчета субъективного индекса детского благополучия на основе уже собранных 18 показателей благополучия. И получаем на уровне регионов субъективную оценку благополучия детей.

Для того чтобы можно было оценивать уровень детского благополучия в муниципальных районах и школах, используется другая методика расчета данного индекса (поскольку мы не можем в таком случае сравнивать благополучие детей со средними показателями всех муниципальных районов или школ, они просто не участвуют в исследовании).

При построении субъективного индекса детского благополучия производится перекодировка всех вопросов, позволяющая привести их к единой размерности. Оптимальной была признана бинарная система, в которой некоторый спектр ответов кодировался как не соответствующий благополучию ребенка («0»), а другой – как соответствующий («1»). Вопросы, предполагавшие ранжирование, имели единый принцип кодировки, где баллы «4» и «5» признавались показателями благополучия, а все, что ниже «четверки», считалось маркером неблагополучия. В приложении 4 рассмотрены все показатели по доменам. Результатом описанной кодировки стало формирование 18 переменных, включающих в себя единицы и нули, из которых потом уже путем простого сложения выводится субъективный индекс детского благополучия.

По такой методике мы можем оценить уровень благополучия детей и в регионе, если нам нужны сравнения региона и его муниципальных районов или школ.

### **Методология опроса детей**

Социологическое исследование, составляющее основу для построения субъективного индекса детского благополучия, заключается в проведении

потокового онлайн-опроса детей в возрасте 10–17 лет включительно (имеющих родителей, не имеющих родителей или с приемными родителями) методом онлайн-анкетирования в организациях: школа, колледж, интернат и др. на всей территории выбранного региона Российской Федерации. По желанию региона дополнительно могут быть опрошены дети в возрасте 10–17 лет включительно, обучающиеся в специализированных образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или любая другая уязвимая категория детей указанного возраста (надо только учитывать, что в случае, если выборки различаются по регионам, оценки благополучия не могут быть сопоставимы между регионами). Параллельно с опросом детей и подростков проходит онлайн-опрос родителей или законных представителей детей возраста 10–17 лет; его результаты используются для расширения социально-демографических показателей и для сравнения с ответами детей.

Выборка для каждого региона-участника строится отдельно. Генеральной совокупностью в исследовании выступают дети в возрасте от 10 до 17 лет, постоянно проживающие в выбранном регионе. Основа выборки – учащиеся второй (5–9 классы) и третьей (10–11 классы) ступени общего образования государственных образовательных учреждений. Выборка внутри региона стратифицированная, в качестве страты выбирается муниципальный район / город регионального значения (исключены ЗАТО). Внутри страты производился случайный отбор на уровне школ с учетом принадлежности школы к муниципальному образованию. Отбор респондентов по каким-либо параметрам внутри школы не производился. К опросу были приглашены все дети в возрасте от 10 до 17 лет включительно, в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, с инвалидностью, находящиеся на надомном обучении, на ВШУ, на учете ОВД, дети семей группы социального риска, дети, находящиеся под опекой и т. д.

Размер выборки (объем желаемого количества опрошенных) зависит от численности детского населения в регионе, количества муниципальных районов и городских округов и их наполненности. Для построения выборки в регионе-участнике необходимы актуальные данные по численности детей указанного возраста (10–17 лет включительно) в регионе по всем муниципальным районам и городам регионального значения. Эти данные предоставляются регионом. Если такие данные в регионе отсутствуют, то выборка рассчитывается из актуальных данных Росстата (Статистического бюллетеня) по долям муниципалитетов, а также (при наличии) по базе данных показателей муниципальных образований.

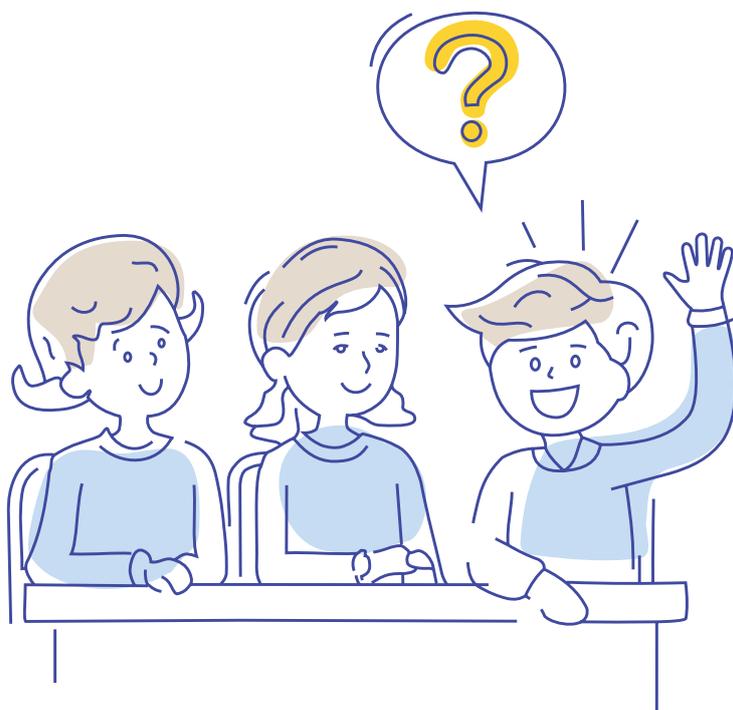
Выборка проектируется как пропорциональная, для каждой из страт (муниципалитетов) рассчитывается предполагаемый (желаемый) объем выборки. Расчет идет из пропорции не менее 100 опрошенных в самой малочисленной страте<sup>10</sup>. Для возможности сравнения результатов по муниципальным райо-

<sup>10</sup> Если численность детского населения 10–17 лет включительно в страте менее 800 человек, то желаемый объем выборки в такой страте всегда устанавливается минимальный, то есть 100 анкет. Для расчета пропорций в общей выборке в этом случае берется страта с численностью 800–1000 человек.

нам и городским округам в регионе количество опрошенных детей в возрасте от 10 до 17 лет во всех стратах должно быть больше или равно предполагаемому объему выборки.

Тип опроса – административный. Приглашения к участию для респондентов рассылаются на уровне школ. Информированное согласие родителей/законных представителей также собирается школами.

Опрос носит анонимный характер. Все данные исследования используются только в обобщенном виде. Заполнение анкеты занимает около 10–15 минут (см. подробнее методику расчета в приложении 5).



# Глава 4. Что показывают индексы и субиндексы. Как делать оценку благополучия детей с помощью этих инструментов

## 4.1. Как интерпретировать значения z-оценок

Методология построения статистического индекса детского благополучия и субиндексов, входящих в его структуру, опирается на расчет так называемых z-оценок. Как мы показали ранее, z-оценки – это безразмерный показатель. Мы сравниваем значение индекса, субиндекса, показателя в регионе со среднероссийским значением.

- Если значение z-оценки любого индекса, субиндекса, показателя для региона больше нуля, это означает, что положение региона лучше среднероссийского уровня.
- Если значение z-оценки для региона меньше нуля, то его положение хуже среднероссийского уровня.
- Если значение z-оценки для региона равно нулю, значит, его положение соответствует среднероссийскому уровню.

## 4.2. Как делать оценку благополучия детей в регионе на основе статистического индекса: 8 шагов

ШАГ 1. Мы предлагаем начинать с анализа **статистического индекса** детского благополучия<sup>11</sup>. Делаем вывод о положении детей в регионе. Если наш индекс больше нуля, положение региона лучше среднероссийского уровня. Однако по отдельным доменам регион может отставать. Проверяем это на следующем шаге. Если наш индекс меньше нуля, положение региона хуже среднероссийского уровня, но нам надо определить, какие направления благополучия детей отстают в большей степени, а в каких сферах, возможно, ситуация довольно неплохая. В любом случае делаем второй шаг.

ШАГ 2. Делаем оценку **субиндексов по доменам**. Прежде всего акцентируем внимание на субиндексах с относительно низкими значениями. Однако и на этом анализ не должен завершаться. Далее мы переходим на уровень оценки конкретных индикаторов (это относительные оценки – сравнение со среднероссийскими показателями, но на уровне отдельных индикаторов), так как индексы предполагают усреднение индикаторов.

*Пример: допустим, в регионе значение субиндекса «Здоровье» меньше нуля. Мы делаем вывод о том, что в сфере здоровья в данном регионе есть возможности для улучшения, наблюдается отставание от среднероссийского уровня. Чтобы установить причины, необходимо перейти к уровню конкретных индикаторов здоровья.*

ШАГ 3. Переходим к конкретным **индикаторам субиндексов по доменам**, которые имели относительно низкие значения. Выбираем из них индикаторы с низкими значениями по сравнению со среднероссийским уровнем. Потом изучаем динамику таких индикаторов за ряд лет, пытаемся ответить на вопросы: «Какова динамика индикатора в регионе за последние годы?»; «Индикатор стабильно ниже среднероссийского уровня? Ситуация улучшается, но индикатор все еще ниже среднероссийского уровня? Или ситуация ухудшается и индикатор с каждым годом все больше отстает от среднероссийского уровня?».

ШАГ 4. На этом этапе полезно проанализировать систему отдельных **показателей** благополучия детей по отстающему направлению **субиндексов по доменам**. Зачем мы это делаем? Потому что показатель может улучшаться в регионе, а его z-оценка нет, так как другие регионы быстрее улучшают этот показатель. Или z-оценка показателя может оставаться стабильной, но показатель – ухудшаться

<sup>11</sup> Если есть субъективный индекс детского благополучия, то мы рассматриваем и его, а также сравниваем статистический и субъективный индекс детского благополучия. Как оценивать результаты такого сравнения – см. в параграфе 4.6 этой главы. Напомним, в 2023 году только 11 регионов имеют такой индекс по разным годам опроса.

(улучшаться), так как у многих регионов ухудшилась (улучшилась) ситуация. Таким образом, надо смотреть отдельно ситуацию в регионе по показателям и ситуацию в регионе по z-оценкам индикаторов в сравнении с другими регионами. Делаем это на этом шаге в рамках анализа субиндексов по доменам.

Каждый индикатор имеет один статистический показатель, который его характеризует.

Субиндекс не может включать много показателей, но он дает нам сигнал о неблагополучии детей в конкретной сфере их жизнедеятельности. В настоящее время база данных показателей статистического индекса детского благополучия за 2018–2021 гг. представлена на сайте Фонда Тимченко <https://cwb-index.timchenkofoundation.org/>.

Наряду с анализом показателей, включенных в субиндекс, хорошо проанализировать и более широкий список показателей из данной области, в том числе и в динамике за последние 3–5 лет. Для того чтобы понять, какие показатели надо посмотреть, можно воспользоваться либо набором показателей Росстата в сформированном структурированном разделе «Семья, материнство и детство» <https://rosstat.gov.ru/folder/13807>, либо широким набором структурированных показателей благополучия детей, собранных экспертами МГУ по заданию Росстата <https://doi.org/10.5281/zenodo.5195867> [Kalabikhina et al., 2021] – около 540 структурированных показателей.

На 5–7 шагах повторяем тот же подход, но для субиндексов по типам результатов, а не по доменам (по доменам – шаги 2–4). Что нам дает такой взгляд – по типам результатов? В управленческом смысле для достижения разных типов результатов нужны различные усилия. Для роста бюджетных результатов надо найти финансирование. Для роста промежуточных результатов – еще и организовать мероприятия, влияющие на благополучие детей. Для роста результатов по улучшению среды жизнедеятельности ребенка надо воздействовать на его окружение (семью, школу, двор). Для роста конечных результатов нужно проделать сложную и комплексную работу, которая в совокупности с лагом во времени даст нам рост человеческого капитала ребенка.

ШАГ 5. Делаем оценку **субиндексов по типам результатов** наших усилий по улучшению благополучия детей. Выбираем субиндексы с относительно низкими значениями. Делаем вывод о том, где наблюдается отставание в регионе: в размерах бюджетирования детей, в создании благополучной среды для развития ребенка, в промежуточных результатах или в конечных результатах – в здоровье и развитии подростков и сбережении жизни маленьких детей.

ШАГ 6. Переходим на уровень анализа **индикаторов субиндексов по типам результатов**.

ШАГ 7. Далее рассматриваем конкретные показатели субиндексов по типам результатов. Можно это делать только с показателями индекса. В настоящее

время база данных показателей статистического индекса детского благополучия за 2018–2021 гг. представлена на сайте Фонда Тимченко <https://cwb-index.timchenkofoundation.org/>.

Хорошо изучить и расширенный список показателей, отвечающих за отстающее направление благополучия ребенка. Напомним, это можно делать, используя набор показателей Росстата в сформированном структурированном разделе «Семья, материнство и детство» <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> либо набор структурированных показателей благополучия детей, собранных экспертами МГУ по заданию Росстата <https://doi.org/10.5281/zenodo.5195867> [Kalabikhina et al., 2021] – около 540 структурированных показателей.

ШАГ 8. На последнем шаге в анализе благополучия детей с помощью статистического индекса детского благополучия мы предлагаем проанализировать динамику всех остальных индикаторов (относительных z-оценок по субиндексам доменов и типам результатов), которые в конкретном году, когда мы делаем исследование, были выше среднероссийского уровня. Это надо сделать для того, чтобы иметь уверенность по поводу устойчивости хорошего результата. Хорошие позиции по какому-то индикатору в конкретный год могут быть и в ситуации устойчивого успеха, и в ситуации роста достижений благополучия детей в регионе по этому индикатору, и в ситуации снижения успешных позиций в регионе, но все еще не до уровня ниже среднероссийского. В последнем случае мы получаем сигнал возможного неблагополучия по этому индикатору в будущем.

При описанном подходе мы каждый год в ходе мониторинга получаем данные о положении своего региона по отношению к среднероссийским данным по укрупненным позициям – индексам, субиндексам доменов и субиндексам результатов. Может ли быть так, что в нашем регионе ситуация улучшается год от года, но мы все равно не улучшаем или даже ухудшаем свои позиции по отношению к среднему показателю? Да, такое может быть. Почему же нам важно видеть положение своего региона по отношению к среднероссийским значениям? Что нам это дает? Нам важно видеть себя в составе большой страны – России. Если наши показатели остаются невысокими в сравнении со среднероссийскими, это значит, что многие регионы ушли далеко вперед по пути улучшения положения детей. И даже если мы улучшили какие-то результаты по сравнению со своими прошлогодними показателями, поводов для спокойствия нет, так как мы недостаточно быстро и хорошо улучшаем ситуацию по сравнению с другими регионами, со страной в среднем.

Таким образом, статистический индекс детского благополучия и его субиндексы показывают относительное положение детей в регионе, а база сравнения – это среднероссийский уровень, который меняется вслед за изменением ситуации во всех регионах. Дополнительно мы изучаем динамику самих показателей, лежащих в основе статистического индекса детского благополучия, чтобы оценить риски ухудшения ситуации и выявить динамику улучшения благополучия детей в самом регионе без сравнения со среднероссийскими уровнями.

В настоящей книге мы не ставим задачу научить читателя выявлять причины негативной динамики показателей или предлагать готовые решения. То есть отвечать на вопросы «Почему значение индекса/субиндекса/индикатора относительно низкое в данном регионе?», «Почему значение какого-то показателя снижается в данном регионе?» и «Что сделать, чтобы улучшить ситуацию с детским благополучием по данному субиндексу/индексу/показателю?». Это делается командой губернатора вместе с помощниками из академических институтов и университетов, представителями НПО, бизнеса. Наша задача – показать, как можно использовать наши индексы и субиндексы для выявления мест в детском благополучии, которые требуют нашей работы по улучшению ситуации с положением детей в регионе.

### 4.3. Как оценить успех своего региона в динамике

Мы пришли к выводу, что сравнение показателей нашего региона со среднероссийскими значениями по типам результатов и доменам – главная задача мониторинга благополучия детей в нашем регионе. Однако мы хотим дополнительно также оценивать свой прогресс вне зависимости от общероссийского уровня. Главный способ сделать это – перейти на уровень конкретных показателей, они всегда будут в приложении к результатам мониторинга благополучия детей по агрегированным индексам и субиндексам (как исходная информационная база для их расчета).

Статистический индекс детского благополучия и его субиндексы позволяют соотносить собственные достижения региона с другими субъектами РФ. Однако при оценке динамики положения детей помимо полученных индексов, для расчета которых используются безразмерные нормированные z-оценки, следует анализировать также исходные значения конкретных статистических показателей. Это позволит понять, по каким показателям наблюдается положительная динамика, а по каким – отрицательная; насколько значительны их изменения, какие конкретно показатели «тянут вниз» индексы; куда следует инвестировать свои ресурсы в первую очередь.

*Пример: допустим, в нашем регионе увеличился статистический индекс детского благополучия по сравнению с прошлым периодом. Это свидетельствует о том, что положение региона относительно остальных субъектов России улучшилось. А что происходит с динамикой показателей в самом регионе вне зависимости от общероссийских успехов? Динамика отдельных показателей может не улучшаться. Такое может произойти если, например, положение других регионов России снизится за счет ухудшения ситуации с благополучием детей в этих регионах.*

Таким образом, для оценки собственного прогресса или застоя без сравнения с общероссийским уровнем нам нужны также базовые показатели и их динамика. Статистический индекс детского благополучия и его субиндексы помогут нам выбрать направление, которое мы будем более пристально изучать на уровне конкретных показателей.

Правильный подход к анализу благополучия детей – исследование всей совокупности индексов, а затем конкретных показателей в том направлении, которое пока нуждается в улучшении. В завершение для контроля просматриваем динамику индикаторов, демонстрирующих успех. Пример анализа детского благополучия в регионе с помощью статистического индекса и его субиндексов см. в 4.4.

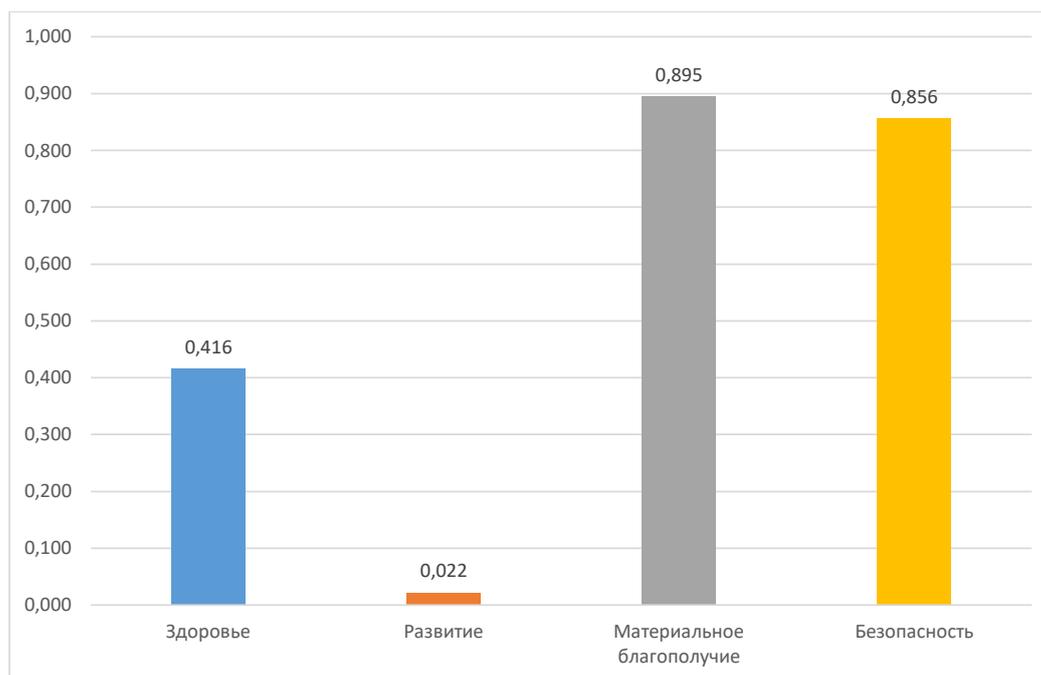
## 4.4. Оценка благополучия детей в регионе на примере региона ХМАО с использованием статистического индекса благополучия детей

Для примера рассмотрим результаты оценки уровня благополучия детей в регионе ХМАО в 2021 году.

ШАГ 1. Оцениваем значение **статистического индекса** детского благополучия в регионе. Так мы узнаем, как регион выглядит на фоне российских регионов по уровню детского благополучия. Значение статистического индекса детского благополучия в ХМАО в 2021 году составило 0,422. Это означает, что благополучие детей в ХМАО выше среднего по России. Делаем вывод о том, что в целом можно считать, что в ХМАО уровень детского благополучия достаточно высокий. Однако на этом анализ не должен заканчиваться, так как это все же не означает, что отдельных проблем с благополучием детей вовсе нет.

ШАГ 2. После получения общей картины мы переходим к анализу с помощью системы субиндексов. У нас есть субиндексы по доменам (четыре домена) и по типам результатов (четыре типа результатов). Начнем с **субиндексов по доменам** благополучия детей. Шаги 2–4 будут связаны с изучением субиндексов по доменам, шаги 5–7 будут посвящены изучению субиндексов по типам результатов. Алгоритм изучения субиндексов по доменам и типам результатов похож, но рассмотрим пример анализа подробно.

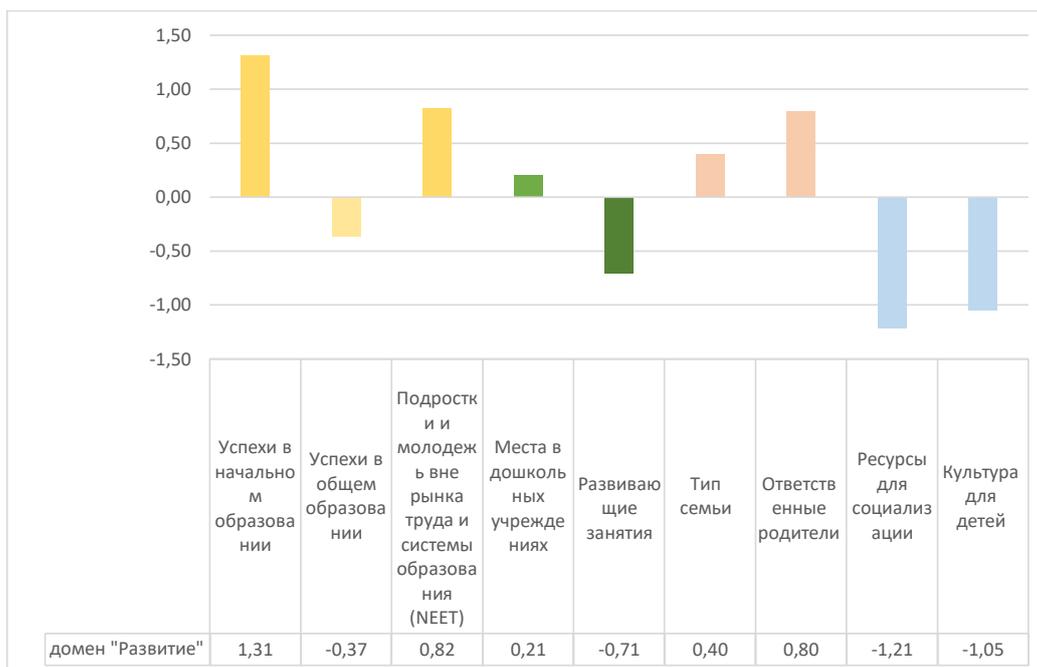
На этом шаге мы оценим значение субиндексов по доменам. Какой домен выглядит лучше среднероссийского, а какой хуже.



**Рисунок 5. Субиндексы статистического индекса детского благополучия по доменам, z-оценки, ХМАО, 2021**

Несмотря на высокое положение с точки зрения агрегированного индекса детского благополучия, в регионе существуют проблемные направления (рис. 5). Так, по домену «Развитие» ситуация в ХМАО практически на среднероссийском уровне, лишь чуть-чуть его превышает. По доменам «Здоровье» ситуация лучше, чем в среднем по России, но все же есть резерв для улучшения (в сравнении с достижениями по таким доменам, как «Материальное благополучие» и «Безопасность»). По доменам «Безопасность» и «Материальное благополучие» ситуация в округе намного лучше, чем в среднем по России, и, соответственно, во многих регионах. Величина опережения по этим доменам сопоставима между собой по величине. На этом анализ еще не завершается. Мы должны спуститься на уровень конкретных индикаторов, чтобы оценить, какие индикаторы хуже среднероссийских.

**ШАГ 3.** Далее необходимо переходить к анализу **индикаторов**, чтобы выявить, какие из них «тянут» индекс вниз, какие шаги в отношении благополучия детей надо предпринять в первую очередь. Мы остаемся в области z-оценок, то есть оценок благополучия детей по сравнению со среднероссийским значением, но спускаемся на уровень отдельных индикаторов. Рассмотрим индикаторы домена «Развитие», поскольку его значение было наиболее низким из 4-х доменов (рис. 6).



**Рисунок 6. Индикаторы субиндекса домена «Развитие» статистического индекса детского благополучия, z-оценки, ХМАО, 2021<sup>12</sup>.**

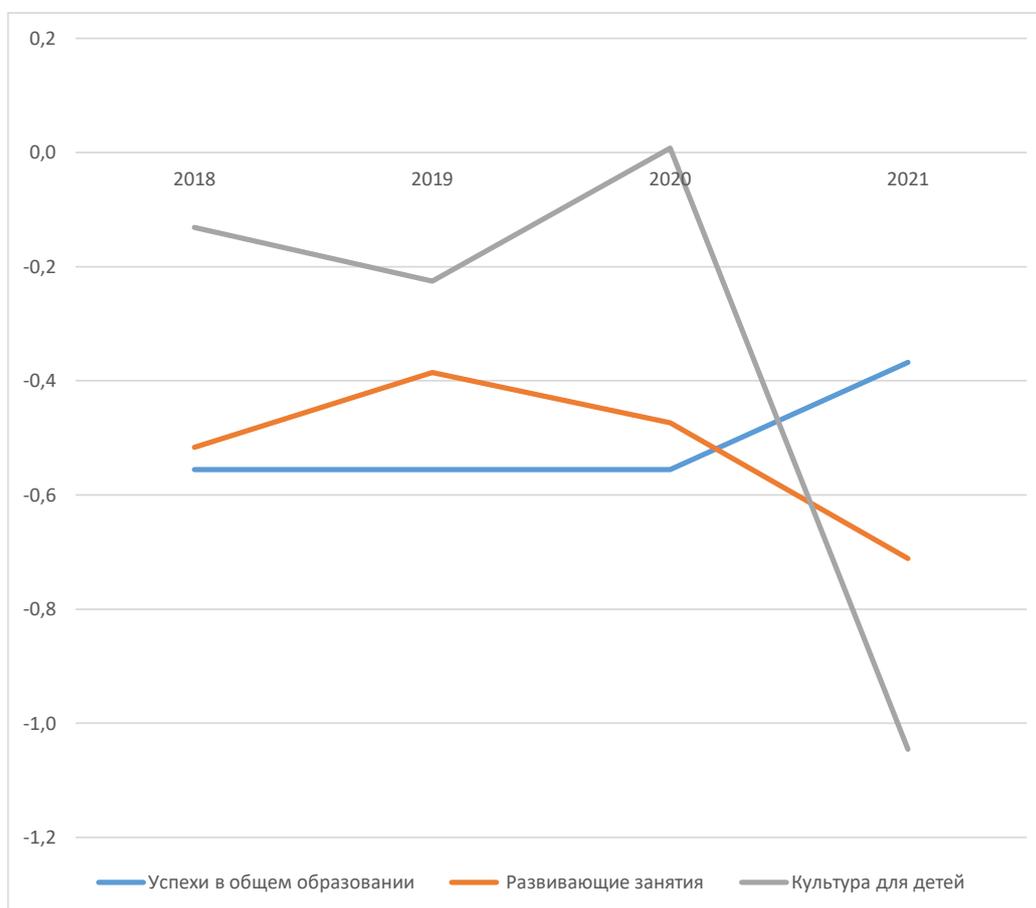
После анализа индикаторов домена «Развитие» статистического индекса детского благополучия становится понятно, какие именно индикаторы приводят к низкому значению субиндекса. В данном случае по 4 из 9 индикаторов значение хуже среднероссийского (успехи в общем образовании, развивающие занятия, ресурсы для социализации и культура для детей). «Успехи в общем образовании» незначительно отстают от среднероссийского уровня, ситуация с развивающими занятиями для детей, ресурсами для социализации и культурой для детей хуже, «проседание» по этим индикаторам оказывает влияние на низкое значение домена «Развитие» в округе. С другой стороны, индикаторы, характеризующие успехи в начальном образовании, масштабы неустroенности молодежи и структуру семей и ответственность родителей, говорят о большем благополучии, чем в среднем по России.

На этом этапе следует посмотреть, как менялись во времени индикаторы, которые ниже среднероссийского уровня (рис. 7). И оценить, это было «случайное», временное, ухудшение или устойчивая тенденция. Возможно, несмотря на отставание от среднероссийского уровня в данном году, мы видим в целом положительную динамику показателя, ситуация улучшается, но пока уровень индикатора еще ниже среднероссийского.

В нашем примере индикатор «культура для детей» снизился в 2021 году, но ранее был практически на среднероссийском уровне. Скорее всего, это временное ухудшение. Индикаторы «успехи в общем образовании» улучшился в

<sup>12</sup> Примечание: дополнительно на рисунке 6 разными цветами отмечены индикаторы разных типов результатов (желтый – конечные результаты, зеленый – промежуточные, бледно-оранжевый – показатели среды ребенка, серо-голубые – бюджетные показатели).

2021 г., возможно, это начало нового положительного тренда. Показатель «развивающие занятия» ухудшается второй год подряд, на это надо обратить внимание. Индикатор «ресурсы для социализации» пока невозможно оценить в динамике, данные стали публиковаться только в последний год.



**Рисунок 7. Динамика индикаторов субиндекса (домена) «Развитие» статистического индекса детского благополучия, значения которых в 2021 году были ниже среднероссийского уровня, z-оценки, ХМАО, 2018–2021<sup>13</sup>**

ШАГ 4. Изучаем динамику тревожащих нас направлений благополучия ребенка не в относительном контексте индикаторов по z-оценкам в сравнении со среднероссийским уровнем, а в контексте динамики самих **показателей** в регионе без сравнения со среднероссийским уровнем.

Каждый индикатор имеет соответствующий статистический показатель с количественным измерением, который его характеризует. Например, индикатор «Подростки и молодежь вне рынка труда и системы образования (NEET)» измеряется показателем «Доля молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков». А индикатор «Тип семьи» измеряется показателем «Доля семей с одним родителем (без

<sup>13</sup> Показатель «число обучающихся, приходящихся на одного педагога-психолога, в общеобразовательных организациях», характеризующий ресурсы для социализации, рассчитывается и публикуется в открытом доступе с 2021 года, динамику пока оценить не можем, его нет на графике.

других родственников), в % от общего числа домохозяйств с детьми» (см. подробно про все индикаторы и показатели в таблице 1 или приложениях 1 и 2).

В нашем примере за тревожащие 4 индикатора из 9 в домене «Развитие» отвечают такие показатели, как «индекс изменения уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях по программам основного общего образования» (успехи в общем образовании<sup>14</sup>), «численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет» (развивающие занятия), «количество обучающихся, приходящихся на одного педагога-психолога, в общеобразовательных организациях» (ресурсы для социализации), «доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, в %» (культура для детей).

Поскольку сами показатели имеют разные единицы измерения (в отличие от приведенных к одной размерности z-оценок), их нельзя наносить на один график, сравнивать друг с другом, рассмотрим эти показатели без визуализации в данном примере. Как изменились показатели с 2018 года по 2021 год?

Индекс изменения уровня подготовки обучающихся в 7 классе по сравнению с 4 классом (соотношение долей детей, не достигших базового уровня образования) ухудшился с 2,17 до 3,83. Берем в работу это направление.

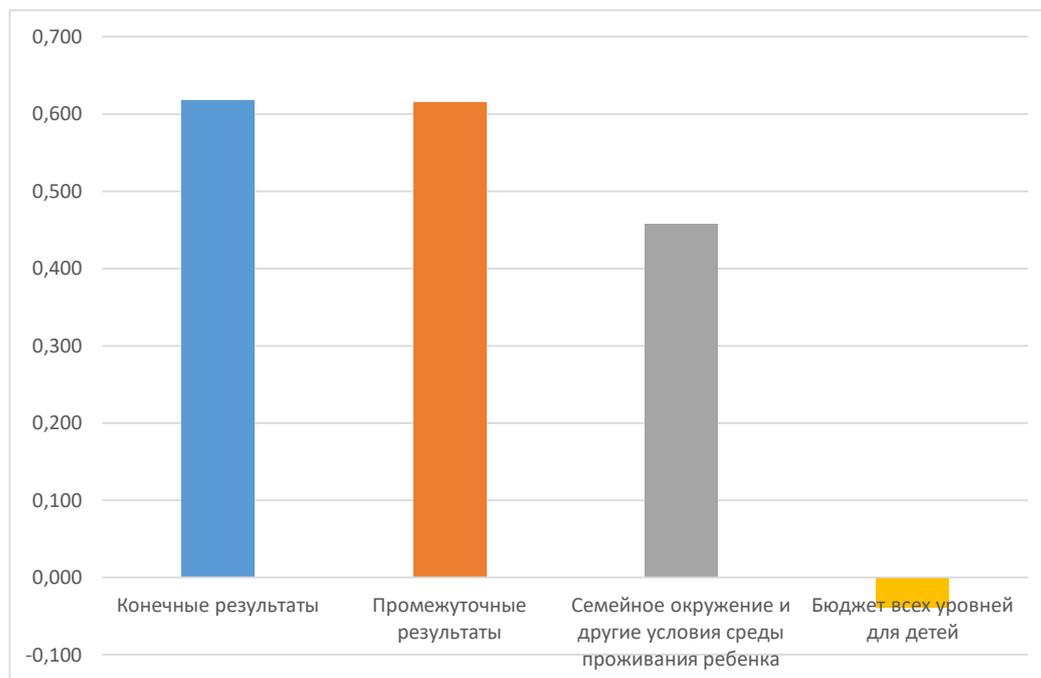
Численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования, снизилась с 296 до 277 детей на 1000 детей. Берем в работу это направление.

По школьным психологам на данный момент нет информации о динамике, показатель публикуется только один год.

Доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, снизилась с 41,2 до 11,2%. Берем в работу это направление.

**ШАГ 5. Изучаем субиндексы по типам результатов в ХМАО.** Напомним, шаги 5–7 посвящены анализу субиндексов и их индикаторов по типам результатов.

<sup>14</sup> Показатель рассчитывается как отношение доли обучающихся, принявших участие во всероссийских проверочных работах в 7 классе, не достигших базового уровня подготовки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по математике и/или русскому языку и/или биологии и/или истории, к доле обучающихся, принявших участие во всероссийских проверочных работах в 4 классе, не достигших базового уровня подготовки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по математике и/или русскому языку и/или окружающему миру.



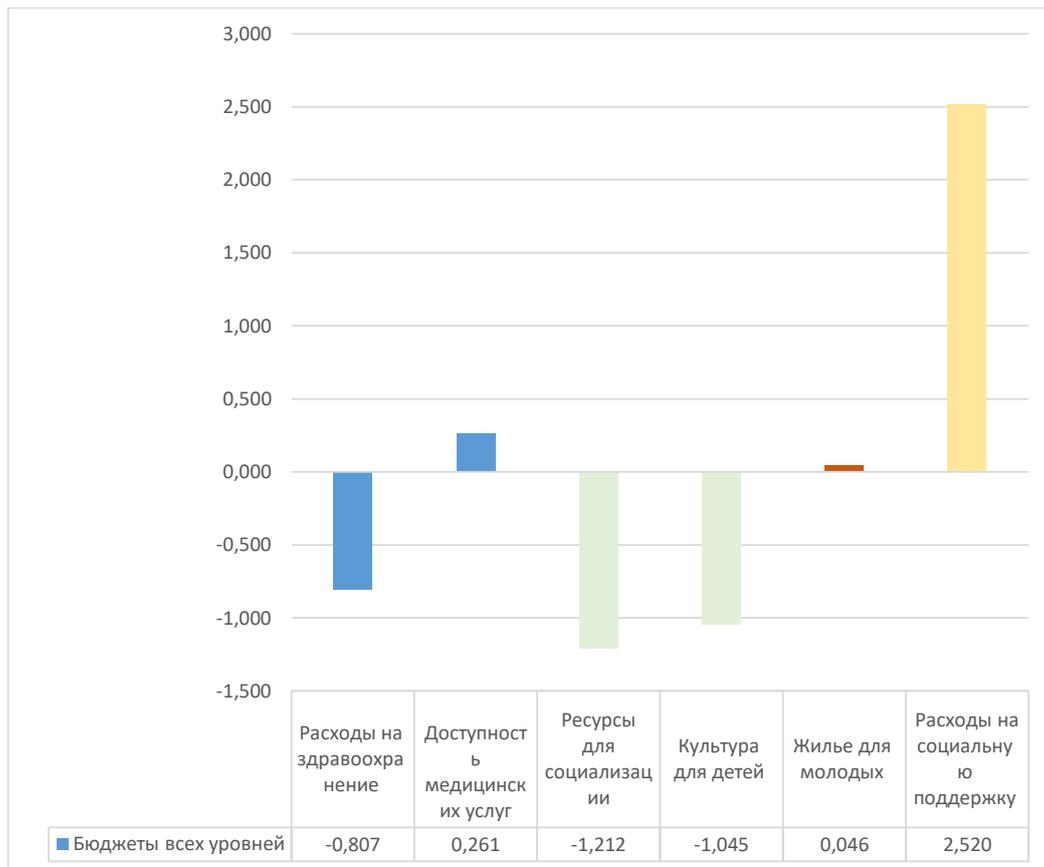
**Рисунок 8. Субиндексы статистического индекса детского благополучия по типам результатов, z-оценки, ХМАО, 2021**

В нашем примере (рис. 8) следует отметить, что 3 субиндекса из 4 по типам результатов положительны, то есть лучше среднероссийских. Особенно можно выделить достижения в области конечных и промежуточных результатов. Однако особое внимание надо обратить на возможности бюджетного финансирования политики в интересах детей и развития социальной инфраструктуры, значение этого субиндекса несколько ниже среднероссийского уровня.

**ШАГ 6. Анализ индикаторов отстающих субиндексов** статистического индекса детского благополучия по типам результатов. Выявляем тревожные индикаторы внутри отстающего субиндекса.

В нашем случае это субиндекс «Бюджеты всех уровней для детей» (рис. 9).

Мы обнаружили, что индикаторы, характеризующие субиндекс «Бюджеты всех уровней», различаются по величине. Наиболее благополучно обстоят дела с расходами на социальную поддержку, этот показатель намного выше среднероссийского уровня. Благоприятна ситуация с обеспечением доступности медицинских услуг и жильем для молодых семей; эти индикаторы находятся на среднероссийском уровне и даже немного превышают его. Однако стоит обратить внимание на ресурсы для социализации детей и культуру (об этих проблемных точках нам говорил и анализ в разрезе различных доменов, в частности, домена «Развитие»). Как уже отмечалось, пока мы не можем проанализировать динамику индикатора ресурсов для социализации, показатель собирается с 2021 года, необходимо обратить на него особое внимание в будущем.

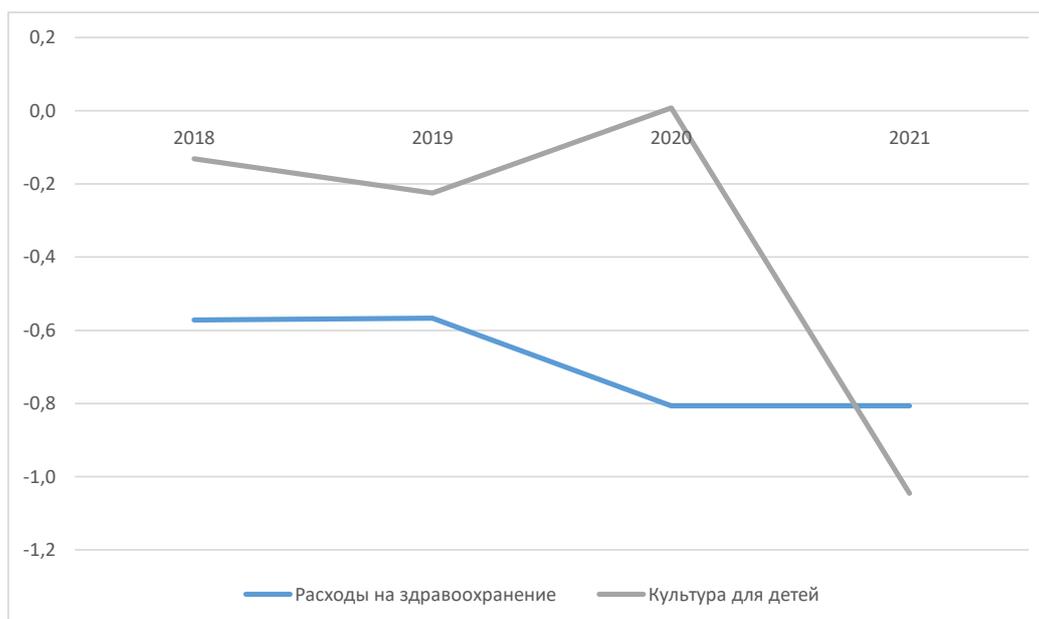


**Рисунок 9. Индикаторы субиндекса результата «Бюджеты всех уровней для детей» статистического индекса детского благополучия, z-оценки, ХМАО, 2021<sup>15</sup>**

Отметим, что при построении графика не учтен индикатор «Детские пособия», с 2019 г. отсутствует публикация в открытом доступе показателя по ХМАО «Ежемесячное пособие на ребенка в малообеспеченных семьях», необходимого для его расчета.

Посмотрим на динамику индикаторов, которые в 2021 году были ниже средне-российских. В нашем примере (рис. 10) это расходы на здравоохранение в регионе и культура для детей. Мы видим, что наблюдается относительное снижение величины показателя расходов на здравоохранение в сравнении с другими регионами. Сократился индикатор культуры для детей.

<sup>15</sup> *Примечание:* дополнительно на рисунке 9 разными цветами отмечены индикаторы разных доменов (синий – домен здоровья, салатный – домен развития, коричневый – домен материального благополучия, светло-желтый – домен безопасности).



**Рисунок 10. Динамика индикаторов субиндекса (результата) «Бюджеты всех уровней для детей» статистического индекса детского благополучия, которые в 2021 году были ниже среднероссийского уровня, z-оценки, ХМАО, 2018–2021**

ШАГ 7. Изучаем динамику тревожащих нас направлений благополучия ребенка не в относительном контексте индикаторов по z-оценкам в сравнении со среднероссийским уровнем, а в контексте динамики самих **показателей** в регионе без сравнения со среднероссийским уровнем. Делаем это теперь в рамках анализа субиндексов по типам результатов.

Индикатор «расходы на здравоохранение» характеризуется показателем «Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на здравоохранение, в % к ВРП». Здесь мы сталкиваемся с ситуацией, когда положительная динамика показателя в регионе недостаточна, чтобы превысить среднероссийский уровень. Его величина за период 2018–2021 гг. выросла с 0,87 % до 1,59% ВРП. Однако в других регионах рост был более значительным. Чтобы продвинуться вперед, необходимо увеличить расходы на здравоохранение.

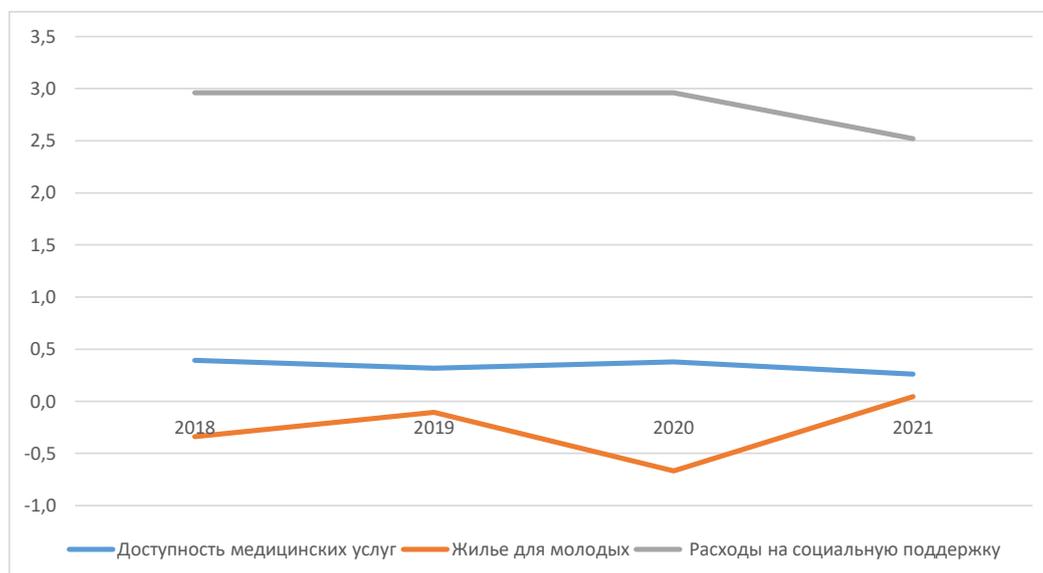
Динамику показателя культуры для детей (Доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, в %) мы уже рассматривали выше, при характеристике субиндекса (домена) «Развитие» – наблюдается сокращение данного показателя с 41,2% в 2018 году до 11,2% в 2021 году.

ШАГ 8. Последний шаг в оценке детского благополучия можно назвать контрольным шагом, проверкой устойчивости хороших результатов. В исследуемом году есть индикаторы лучше среднероссийского уровня. А как обстоит дело с динамикой каждого индикатора, который представляется успешным?

Для примера рассмотрим наши хорошие индикаторы субиндекса (результата) «Бюджеты всех уровней для детей» в динамике (рис. 11).

За период наблюдения снизился индикатор расходов на социальную политику. Но показатель «Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на 1 ребенка в возрасте до 18 лет», увеличился до 11,8 тыс. рублей (с 9,54 тыс. рублей). Эта величина обеспечивает высокий рейтинг округа среди других регионов. Но позиции по сравнению с остальными регионами слегка ослабли.

Динамика двух других индикаторов стабильна. При этом собственно показатель «Численность педиатров на 100 000 детей в возрасте 0–14 лет» (доступность медицинских услуг) вырос с 74 до 242 педиатров на 100 тыс. детей (с 2018 г. до 2021 г.).



**Рисунок 11. Динамика индикаторов субиндекса (результата) «Бюджеты всех уровней для детей» статистического индекса детского благополучия, которые в 2021 году были выше среднероссийского уровня, z-оценки, ХМАО, 2018–2021**

Величина индикатора «Жилье для молодых» меняется от года к году, отсутствует выраженный позитивный тренд, однако в последний год индикатор несколько вырос и достиг среднероссийского уровня. До этого индикатор находился в «отрицательной зоне», около среднероссийского уровня.

Индикатор «Жилье для молодых» характеризуется показателем «Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, в %». В 2021 г. его величина составила 8,4%, увеличившись с 5,4% в 2018 г. Однако динамику нельзя назвать стабильной, в 2020 г. показатель падал до 3,7%. В целом и величину 8,4% вряд ли можно назвать значительной, при такой динамике понадобится около 12 лет, чтобы все стоящие на учете молодые семьи смогли улучшить свои жилищные условия. Данная сфера поддержки семьи и детей требует к себе внимания.

В дальнейшем необходимо анализировать причины изменения показателей и наблюдать развитие ситуации. Мы получаем сигнал возможного неблагополучия по отдельным индикаторам, характеризующим доступность учреждений инфраструктуры для детей в будущем. Надо работать не только с индикаторами, которые показывают отставание, но и заглядывать в динамику индикаторов, показывающих успехи сейчас.

В качестве выводов в нашем примере мы можем сказать следующее. В первую очередь нам надо обратить внимание на домен «Развитие». Внутри этого домена – на индикаторы, характеризующие развивающие занятия и культуру для детей. Ситуация с успехами в общем образовании, похоже, улучшается. Внимание надо уделить также расходам на социальную поддержку и здравоохранение. Напомним, анализ субиндексов и индикаторов необходимо дополнить оценкой конкретных показателей, положенных в основу расчетов, их динамикой в регионе.

## **4.5. Оценка благополучия детей в пилотных регионах с использованием субъективного индекса благополучия детей**

На примере муниципалитетов Ульяновской области рассмотрим, как интерпретировать результаты оценки благополучия детей с использованием субъективного индекса благополучия детей (рис. 12).

*Примечание:* цветом раскрашены уровни благополучия в муниципалитетах по индексу и его субиндексам – от темно-зеленого цвета (лучшие значения) до темно-красного цвета (худшие значения)

Субъективный индекс детского благополучия и его субиндексы (домены) варьируют от 0 до 1. Чем ближе индекс или субиндекс к единице, тем лучше положение дел с детским благополучием. Например, города Димитровград и Новоульяновск получили низкие значения субъективного индекса детского благополучия, но субиндекс по материальному благополучию («Достаток») в них один из самых высоких. Внимание надо уделить безопасности детей, образованию, здоровью в одном из городов. Вопрос низкой самооценки детей должен быть дополнительно изучен в этом регионе, чтобы убедиться в устойчивости оценок и уточнить возможные причины.

Наша методика расчета позволяет анализировать, какой вклад субъективный индекс вносит в тот или иной домен по конкретному региону или стране в целом, какая динамика характерна для него в последние годы и за счет

Муниципальный район или городской округ	ИДБ	Образование	Здоровье	Достаток	Безопасность	Отношения	Самооценка
город Ульяновск	.68	.64	.67	.64	.78	.66	.72
город Дмитровград	.64	.67	.67	.79	.67	.72	.00
город Новоульяновск	.60	.65	.58	.76	.62	.70	.00
Базарносызганский муниципальный район	.72	.70	.66	.60	.90	.74	.71
Барышский муниципальный район	.70	.62	.67	.61	.83	.72	.72
Вешкаймский муниципальный район	.67	.70	.65	.48	.83	.67	.71
Изинский муниципальный район	.71	.71	.67	.57	.88	.70	.73
Карсунский муниципальный район	.72	.71	.67	.57	.85	.75	.79
Кузоватовский муниципальный район	.71	.72	.67	.53	.85	.72	.75
Майнский муниципальный район	.70	.64	.67	.58	.85	.72	.72
Мелекесский муниципальный район	.69	.65	.68	.59	.83	.68	.72
Николаевский муниципальный район	.70	.69	.64	.64	.85	.66	.73
Новомалыклинский муниципальный район	.74	.75	.71	.54	.88	.76	.77
Новоспасский муниципальный район	.73	.69	.68	.71	.83	.70	.74
Павловский муниципальный район	.73	.72	.68	.60	.86	.73	.76
Радийевский муниципальный район	.71	.67	.66	.62	.85	.73	.73
Сенгилеевский муниципальный район	.66	.60	.66	.51	.82	.67	.73
Старокулаткинский муниципальный район	.74	.78	.67	.61	.83	.77	.75
Старомайнский муниципальный район	.72	.70	.69	.59	.87	.74	.76
Сурский муниципальный район	.69	.62	.69	.58	.81	.68	.72
Тереньгульский муниципальный район	.70	.69	.67	.55	.84	.70	.73
Ульяновский муниципальный район	.67	.63	.64	.60	.80	.66	.71
Цильнинский муниципальный район	.71	.68	.69	.59	.85	.69	.76
Чердаклинский муниципальный район	.71	.70	.70	.60	.84	.71	.73
Всего	.69	.65	.67	.63	.80	.68	.73

**Рисунок 12. Значения субъективного индекса детского благополучия и доменов индекса в муниципалитетах Ульяновской области, данные за 2022 год**

каких показателей проблемный домен может быть улучшен в ближайшее время. Иными словами, аналитическая структура субъективного индекса детского благополучия имеет в своей основе оценку «проблемных зон» детства и «сфер детского благополучия» в России, что показано на рисунке 13.

Показатели в таблице окрашены в цвета в соответствии со своей «благополучностью»: чем краснее цвет у ячейки, тем более «неблагополучен» показатель, чем зеленее – тем более «благополучен». Порогом между этими областями благополучия и неблагополучия выступает метка 0,70, означающая, что 70% и более ответивших подростков выбрали ответ, который попадает под индикатор благополучного. Ответы ниже 50%, дающие показатель в 0,50 и ниже, являются маркерами проблемных зон, требующих отдельного внимания.

Согласно таблице, показатели делятся на группы условно «зеленых», то есть благополучных (где все регионы имеют показатель от 0,70 и выше), и условно «красных», то есть проблемных. Важно отметить, что такое разделение удобно для визуального анализа. Результаты устойчивы (почти полностью повторяются результаты исследования 2022 года).

В 2023 году благополучных показателей семь:

- 1) «Нет ограничений по здоровью», домен «Здоровье» (среднее значение по всем регионам 0,80);
- 2) «Есть личные вещи», домен «Материальное положение» (среднее значение 0,84);
- 3) «Безопасно в школе», домен «Безопасность» (среднее значение 0,78);
- 4) «Безопасно дома», домен «Безопасность» (среднее значение 0,94);
- 5) «Есть близкие друзья», домен «Социальные отношения» («Развитие») (среднее значение 0,80);
- 6) «Довольны жизнью», домен «Самооценка» («Развитие») (среднее значение 0,81);
- 7) «Добьется многого в жизни», домен «Самооценка» («Развитие») (среднее значение 0,86).

Проблемных показателей пять:

- 1) «Интересно на уроках», домен «Образование» («Развитие») (среднее значение 0,55);
- 2) «Занимается спортом», домен «Здоровье» (среднее значение 0,48);
- 3) «Высокая оценка материального положения», «Материальное положение» (среднее значение 0,52);

Домены	N	Показатели детского благополучия	Алтайский край	Калининградская область	Республика Карелия	Рязанская область	Тульская область
Образование	1	Интересно на уроках	0,52	0,55	0,50	0,55	0,54
	2	Нравится учиться	0,58	0,60	0,57	0,60	0,68
	3	Посещает хотя бы одно занятие	0,66	0,71	0,69	0,66	0,68
Здоровье	4	Нет ограничений по здоровью	0,79	0,81	0,78	0,78	0,82
	5	Занимается спортом	0,48	0,49	0,50	0,47	0,46
	6	Хорошо питается	0,67	0,75	0,71	0,69	0,72
Материальное благополучие	7	Высокая оценка мат. положения	0,52	0,49	0,51	0,51	0,54
	8	Есть личные вещи	0,84	0,83	0,84	0,83	0,86
	9	Куда-то выезжал	0,59	0,46	0,69	0,67	0,66
Безопасность	10	Безопасно в школе	0,77	0,78	0,76	0,77	0,82
	11	Безопасно на улице	0,65	0,66	0,63	0,66	0,68
	12	Безопасно дома	0,94	0,94	0,94	0,94	0,95
Отношения	13	Одноклассники относятся хорошо	0,60	0,63	0,59	0,63	0,67
	14	Есть близкие друзья	0,80	0,80	0,82	0,79	0,81
	15	Взрослые прислушиваются	0,52	0,54	0,50	0,53	0,59
Самооценка	16	Довольны жизнью	0,80	0,81	0,78	0,82	0,86
	17	Добьется в жизни многого	0,86	0,87	0,83	0,86	0,86
	18	Есть достижения и успехи	0,46	0,49	0,46	0,47	0,45

Рисунок 13. Значения субъективного индекса детского благополучия в пяти регионах – участниках исследования 2023 года

4) «Взрослые прислушиваются», домен «Социальные отношения» («Развитие») (среднее значение 0,54);

5) «Есть достижения и успехи», домен «Самооценка» («Развитие») (среднее значение 0,47).

Остальные шесть показателей относятся к средней, «желтой» зоне, которая маркируется уязвимым благополучием:

1) «Нравится учиться», домен «Образование» («Развитие») (среднее значение 0,61);

2) «Посещает хотя бы одно занятие», домен «Образование» («Развитие») (среднее значение 0,68);

3) «Хорошо питается», домен «Материальное положение» (среднее значение 0,71);

4) «Куда-то выезжал», домен «Материальное положение» (среднее значение 0,62);

5) «Безопасно на улице», домен «Безопасность» (среднее значение 0,66);

6) «Одноклассники относятся хорошо», домен «Социальные отношения» («Развитие») (среднее значение 0,63).

Распределение показателей по доменам неравномерно: как и в 2022 году, домен «Образование» не имеет ни одного благополучного показателя, а доменов «Безопасность» сразу два. Кроме того, значения некоторых регионов сильно «выбиваются». Например, показатель «куда-то выезжал» для Калининградской области составил всего 0,46 при общем 0,62 (если высчитать среднее для четырех регионов, то есть не учитывать вклад значения Калининградской области в среднее, то получим значение в 0,66). Очевидно, такие «выбросы» отражают различия между регионами, в данном случае – уникальность местоположения Калининградской области. По данным за 2022 год, аналогичный показатель для Калининградской области составил схожие 0,45.

С точки зрения типов результатов усилий по улучшению благополучия детей важные для нас конечные результаты (индикаторы «нет ограничений по здоровью», «довольны жизнью», «добьется в жизни многого», «есть достижения и успехи») во всех регионах находятся на высоком уровне, за исключением индикатора признания достижений (возможно, следует учить детей и взрослых видеть достижения и успехи детей).

Таким образом, схематически аналитическая структура индекса может быть представлена как область проблемных зон, требующих принятия решений и организации мероприятий по их смягчению, и областей благополучия, смягчающих негативное влияние проблем, связанных с детством. Тем самым индекс детского благополучия позволяет совместить перспективы деятельности различных ведомств, настроив комплексную оптику, охватывающую основные аспекты детского благополучия.

## 4.6. Сравнение статистического индекса детского благополучия и субъективного индекса детского благополучия

Отдельный расчет статистического индекса детского благополучия и субъективного индекса детского благополучия позволяет сравнить благополучие детей с разных точек зрения – детской и взрослой, субъективной и официальной, статистической позиций.

Мы можем выявить ситуации, которые будут нести важную информацию для региональных органов государственной власти, а также будут интересны всем заинтересованным лицам. Какие возможны ситуации?

1. Более высокая позиция региона с точки зрения субъективного детского благополучия, чем с точки зрения объективного детского благополучия.
2. Более высокая позиция региона с точки зрения объективного детского благополучия, чем с точки зрения субъективного детского благополучия.
3. Совпадение положения с точки зрения субъективного и объективного детского благополучия.

Первые два кейса демонстрируют любопытные ситуации. Первый случай – дети оценивают свое благополучие высоко, несмотря на то что официальные показатели свидетельствуют об обратном. Второй случай – дети оценивают свое благополучие ниже по сравнению с оценками на основе данных официальной статистики. При выявлении таких случаев ответственным лицам необходимо проанализировать, почему возникла такая ситуация: какие факторы могли повлиять на эти различия (климат, культура и т. д.). Мировая практика показывает, что такие ситуации встречаются. Особенно должен беспокоить региональных руководителей случай, когда дети дают более низкие оценки своему благополучию по сравнению с официальной статистикой. В такой ситуации нужны дополнительные опросы детей.

### **Расхождения в значении субъективной и статистической оценки благополучия детей в разных странах – это причина разрабатывать два вида индекса благополучия детей**

*По состоянию на 2013 год по уровню статистического благополучия детей Норвегия занимала 2 место, а по уровню субъективного благополучия – лишь 10; Люксембург – 7 и 16 места соответственно. Фиксировались и обратные ситуации, когда субъективная оценка оказывалась выше статистической. Например, Испания заняла лишь 19 место по уровню статистического благополучия детей и 6 – по показателю оценки детьми*

*собственного уровня благополучия. Это свидетельствует о том, что детское благополучие действительно целесообразно рассматривать с двух сторон: с субъективной (что говорят сами дети, как они себя чувствуют в соответствии с собственными приоритетами) и статистической (что делают для детей родители и общество, каковы инвестиции в человеческий капитал детей, каково положение детей по данным текущей статистики, переписей и выборочных обследований среди взрослых) [Калабихина, Казбекова, 2021].*

В 2021 году экспертами РАНХиГС при поддержке Фонда Тимченко были проведены опросы детей в 4 пилотных регионах, в 2022 году – в 8 пилотных регионах, добавились еще 4 региона. Получены данные по 18 показателям Субъективного индекса детского благополучия для каждого региона. Мы выполнили расчеты по единой методике (z-оценки сравнения со средним уровнем выбранных регионов) для статистического и субъективного индекса детского благополучия для этих 8 регионов<sup>16</sup>.

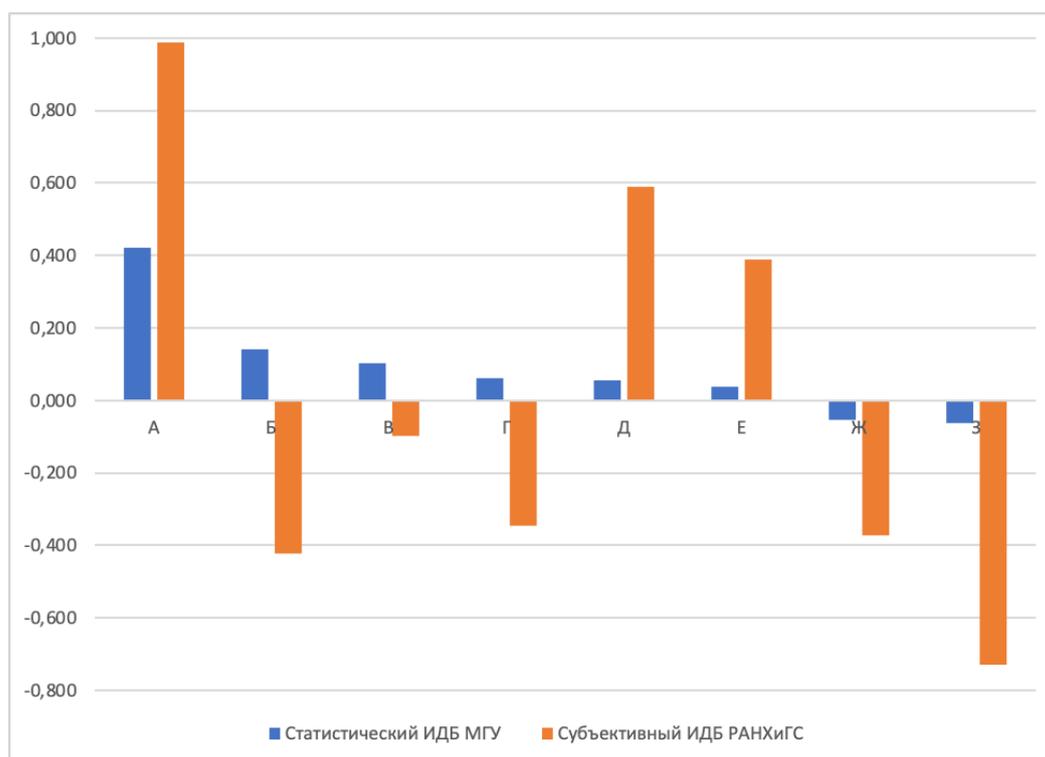
Важно обратить внимание читателя на то, что пилотная выборка регионов ограничивает возможности полноценного сравнения статистической и субъективной оценки. Тем не менее интересно посмотреть на результат, поскольку выявились расхождения в статистических и субъективных оценках (рис. 14 и табл. 7) для ряда регионов.

Мы взяли для сравнения данные по статистическому индексу за 2021 год (последний год, когда доступны данные) и по субъективному индексу за 2022 год, чтобы показать различия в этих индексах. Мы предположили, что за соседние годы в тех же регионах результаты опроса детей устойчивы, а 8 регионов дадут более интересные результаты сравнения, чем 4 региона.

В регионах А, Д, Е, Ж, З совпадают статистические и детские оценки благополучия детей (хорошие или слабые). В остальных регионах мы получили расхождение оценок официальной статистики и детских мнений. В трех таких регионах дети оценивают свое положение относительно плохо, а статистика – относительно хорошо (регионы Б, В, Г). Особенно сильно это расхождение видно в регионе Б (рис. 14).

Расхождения есть не только в общей оценке положения дел (отрицательный или положительный результат в регионе с детским благополучием), но и в уровне однонаправленных оценок. Ранжируем значения индексов рассматриваемых восьми регионов (табл. 7). Регион А имеет одинаковый ранг в статистическом и субъективном списке. Регионы В, Г имеют всего единицу в расхождении в рангах. У региона З разница в рангах составляет две позиции. А

<sup>16</sup> Это были следующие регионы: Алтайский край, Калининградская область, Ленинградская область, Республика Башкортостан, Республика Карелия, Тамбовская область, Ульяновская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. В этом списке регионы расположены по алфавиту.



**Рисунок 14. Сравнение значений статистического и субъективного индекса детского благополучия для пилотных регионов, в которых проходили опросы детей, z-оценки, 2021/2022 гг.**

остальные регионы демонстрируют существенное несогласие детей и взрослых в отношении оценок благополучия детей. У региона Б в рейтинге по статистическому индексу – второе место, одно из лучших. По субъективному индексу – седьмое место, одно из худших в данном рейтинге. В случае региона Е ситуация обратная: в рейтинге по статистическому индексу он лишь на седьмом месте среди пилотных регионов, а по субъективному индексу – на третьем месте.

Помимо содержательной ценности разные оценки могут давать сигнал об искажении статистических данных или некачественно проведенном опросе.

Представленные оценки и ранги для статистического индекса детского благополучия за четыре последовательных года для выбранных восьми регионов демонстрируют устойчивость результатов – z-оценки и ранги регионов меняются незначительно (табл. 7).

В приложении 6 мы построили также общий индекс детского благополучия и сделали сравнение по статистическому и субъективному индексу строго за 2021 год для 4 регионов. Мы также имеем регионы, в которых совпадают мнения детей и статистические показатели (1 регион). В двух регионах дети оценивают свое положение относительно плохо, а статистика – относительно хорошо; в одном – наоборот: оценки детей выше официальных показателей.

**Таблица 7. Сравнение оценок благополучия детей по статистическому индексу детского благополучия и субъективному индексу детского благополучия для пилотных регионов России. Общий индекс детского благополучия, 2021/2022 гг.**

Регион/Год	Статистический ИДБ (МГУ)								Субъективный ИДБ (РАНХиГС)		Общий ИДБ	
	z-оценки 2018	Ранг	z-оценки 2019	Ранг	z-оценки 2020	Ранг	z-оценки 2021	Ранг	z-оценки 2022	Ранг	z-оценки 2021/2022	Ранг
А	0,560	1	0,488	1	0,499	1	0,422	1	0,989	1	0,654	1
Б	0,411	2	0,316	2	0,214	2	0,140	2	-0,422	7	-0,085	5
В	0,144	3	0,176	3	0,140	3	0,104	3	-0,096	4	0,024	4
Г	0,088	4	0,057	6	0,039	6	0,061	4	-0,345	5	-0,102	6
Д	0,008	6	-0,012	7	0,020	7	0,055	5	-0,729	8	-0,258	8
Е	0,054	5	0,076	5	0,107	4	0,037	6	0,589	2	0,258	2
Ж	-0,067	7	0,106	4	0,042	5	-0,055	7	0,388	3	0,122	3
З	-0,235	8	-0,209	8	-0,074	8	-0,062	8	-0,372	6	-0,186	7

# Литература

1. Айвазова, С.Г. (2014). Гендерно ориентированное бюджетирование: Сборник ресурсных материалов / [С.Г. Айвазова, И.Е. Калабихина, Ш. Куинн, Л.С. Ржаницына]; научн. ред. И.Е. Калабихина // Структура «ООН-Женщины». – Алматы, Казахстан. URL: <https://eca.unwomen.org/ru/digital-library/publications/2014/11/knowledge-package-on-gender-responsive-budgeting>.
2. Калабихина, И.Е. (2016). Социальное бюджетирование. Учебное пособие / И.Е. Калабихина. – М.: ЭФ МГУ.
3. Калабихина, И.Е. (2021). Методология построения индексов детского благополучия для мониторинга положения детей в рамках реализации Десятилетия детства в России / И.Е. Калабихина, З.Г. Казбекова // Государственное управление. Электронный вестник. – № 88. – С. 52–78. URL: <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2021-88-52-78>.
4. Калабихина, И.Е. (2022). Стоимость наборов новорождённого и первоклассника как индикаторы материального благополучия семей с детьми в регионах России / И.Е. Калабихина, Е.А. Середкина // Уровень жизни населения регионов России. – Т. 18. – № 1. – С. 60–71.
5. Мелник, М. (1983). Основы прикладной статистики / М. Мелник; пер. с англ. – М.: Энергоатомиздат, 416 с.
6. Овчарова, Л.Н. Уровень и профиль бедности в России: от 1990-х годов до наших дней / Л.Н. Овчарова и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2014. – 35 с.
7. Kalabikhina, I. (2021). Система показателей статистического мониторинга благополучия детей в рамках реализации мероприятий Десятилетия детства в России / I. Kalabikhina, O. Kuchmaeva, N. Kalmykova, Z. Kazbekova, E. Seredkina // Version 1 [Data set]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5195867>.
8. OECD (2010). DAC Guidelines and Reference Series Quality Standards for Development Evaluation URL: <https://www.oecd.org/dac/evaluation/qualitystandardsfordevelopmentevaluation.htm>.
9. Parsons, J. (2013). Indicators of Activities, Outputs, Outcomes and Impacts in Security and Justice Programming. The Serie: Evaluating Security and Justice / J. Parsons, C. Gokey, M. Thornton URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/304626/Indicators.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/304626/Indicators.pdf).

## Приложение 1. Структура статистического индекса благополучия детей

Таблица П-1. Структура статистического индекса благополучия детей

Тип результатов	Домен	Индикатор	№	Статистические показатели
Конечные результаты	Здоровье	Физическое здоровье подростков	1	Число детей 15–17 лет с диагнозом ожирение на 100 000 человек соответствующего возраста (зарегистрировано с впервые установленным диагнозом)
		Сбережение жизни младенцев	2	Число умерших детей до 1 года на 1000 родившихся живыми
		Ментальное здоровье подростков	3	Число самоубийств в возрасте 15–17 лет на 100 000 детей в соответствующем возрасте
	Развитие	Успехи в начальном образовании	4	Доля обучающихся в общеобразовательных организациях в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, в %
		Успехи в общем образовании	5	Индекс изменения уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях по программам основного общего образования
		Подростки и молодежь вне рынка труда и системы образования (NEET)	6	Доля молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков
Промежуточные результаты	Здоровье	Здоровье школьников	7	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях (значение показателя за год, в %)
		Ранняя диагностика	8	Охват детей неонатальным скринингом (доля новорожденных, поступивших под наблюдение медицинских организаций, от общего числа новорожденных, в %)

Промежуточные результаты	Развитие	Места в дошкольных учреждениях	9	Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми
		Развивающие занятия	10	Численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет
	Материальное благополучие	Бедность	11	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации, в %
		Достойный уровень жизни	12	Доля домохозяйств с детьми, в которых денег хватает на еду, одежду и товары длительного пользования, но не могут позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи и средств достаточного, чтобы купить все, что считают нужным, в %
	Безопасность	Роды у подростков	13	Число родившихся у женщин в возрасте 15–17 лет на 1000 женщин данного возраста
		Доступ к качественной воде	14	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах, имеющих постоянный доступ к источникам воды более высокого качества, в %
	Здоровье	Доступ к санитарным условиям	15	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах, имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам, в %
		Тип семьи	16	Доля семей с одним родителем (без других родственников), в % от общего числа домохозяйств с детьми
	Развитие	Ответственные родители	17	Количество беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, выявленных сотрудниками подразделений органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет
		Потребление фруктов	18	Потребление фруктов и ягод (в расчете на члена домашнего хозяйства в год, кг)
	Материальное благополучие	Работа у родителей	19	Уровень безработицы населения в возрасте 30–39 лет, в %
		Насилие в отношении детей	20	Количество несовершеннолетних, потерпевших в результате совершенных преступлений, на 1000 несовершеннолетних в возрасте 0–17 лет

Бюджет всех уровней для детей	Здоровье	Расходы на здравоохранение	21	Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на здравоохранение, в % к ВРП
		Доступность медицинских услуг	22	Численность педиатров на 100 000 детей в возрасте 0–14 лет
	Развитие	Ресурсы для социализации	23	Количество обучающихся, приходящихся на одного педагога-психолога, в общеобразовательных организациях
		Культура для детей	24	Доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, в %
	Материальное благополучие	Жилье для молодых	25	Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, в %
		Детские пособия	26	Соотношение размера ежемесячного пособия на ребенка в малообеспеченных семьях и величины прожиточного минимума ребенка (на конец года, %)
	Безопасность	Расходы на социальную поддержку для отдельных категорий семей	27	Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на 1 ребенка в возрасте до 18 лет

## Приложение 2. Показатели общего индекса благополучия детей

Таблица П-2. Показатели общего индекса благополучия детей

№	Статистический показатель и его размерность	Индикатор благополучия	Тип результатов	Домен	Оценка показателя*	Входит в состав статистического или субъективного индекса благополучия
1	Число детей 15–17 лет с диагнозом ожирение на 100 000 человек соответствующего возраста (зарегистрировано с впервые установленным диагнозом)	Физическое здоровье подростков	Конечные результаты	Здоровье	-	Статистический индекс детского благополучия
2	Число умерших детей до 1 года на 1000 родившихся живыми	Сбережение жизни младенцев	Конечные результаты	Здоровье	-	Статистический индекс детского благополучия
3	Число самоубийств в возрасте 15–17 лет на 100 000 детей в соответствующем возрасте	Ментальное здоровье подростков	Конечные результаты	Здоровье	-	Статистический индекс детского благополучия
4	Доля обучающихся в общеобразовательных организациях в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, %	Успехи в начальном образовании	Конечные результаты	Развитие	+	Статистический индекс детского благополучия
5	Индекс изменения уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях по программам основного общего образования. Индекс характеризует динамику образовательных результатов школьников, он показывает соотношение результатов проверочных работ в 7 и 4 классах школы	Успехи в образовании	Конечные результаты	Развитие	+	Статистический индекс детского благополучия

6	Доля молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков	Подростки и молодежь вне рынка труда и системы образования (NEET)	Конечные результаты	Развитие	-	Статистический индекс детского благополучия
7	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях (процент, значение показателя за год)	Здоровье школьников	Промежуточные результаты	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
8	Охват детей неонатальным скринингом (доля новорожденных, поступивших под наблюдение медицинских организаций, от общего числа новорожденных, в %)	Ранняя диагностика	Промежуточные результаты	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
9	Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Места в дошкольных учреждениях	Промежуточные результаты	Развитие	-	Статистический индекс детского благополучия
10	Численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет	Развивающие занятия	Промежуточные результаты	Развитие	+	Статистический индекс детского благополучия
11	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации, в %	Бедность	Промежуточные результаты	Материальное благополучие	-	Статистический индекс детского благополучия

12	Доля домохозяйств с детьми, в которых денег хватает на еду, одежду и товары длительного пользования, но не могут позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи и средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным), %	Достойный уровень жизни	Промежуточные результаты	Материальное благополучие	+	Статистический индекс детского благополучия
13	Число родившихся у женщин в возрасте 15–17 лет на 1000 женщин данного возраста	Роды у подростков	Промежуточные результаты	Безопасность	-	Статистический индекс детского благополучия
14	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах, имеющих постоянный доступ к источникам воды более высокого качества, в %	Доступ к качественной воде	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
15	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах, имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам, в %	Доступ к санитарным условиям	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
16	Доля семей с одним родителем (без других родственников), в % от общего числа домохозяйств с детьми	Тип семьи	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	-	Статистический индекс детского благополучия
17	Количество безпризорных и безнадзорных несовершеннолетних, выявленных сотрудниками подразделений органов внутренних дел по работе с несовершеннолетним, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет	Ответственные родители	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	-	Статистический индекс детского благополучия

18	Потребление фруктов и ягод (в расчете на члена домашнего хозяйства в год, кг)	Потребление фруктов	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	+	Статистический индекс детского благополучия
19	Уровень безработицы населения в возрасте 30–39 лет, в %	Работа у родителей	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	-	Статистический индекс детского благополучия
20	Количество несовершеннолетних, потерпевших в результате совершенных преступлений, на 1000 несовершеннолетних в возрасте 0–17 лет	Насилие в отношении детей	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность	-	Статистический индекс детского благополучия
21	Расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на здравоохранение, в % к ВРП	Расходы на здравоохранение	Бюджет всех уровней для детей	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
22	Численность педиатров на 100 000 детей в возрасте 0–14 лет	Доступность медицинских услуг	Бюджет всех уровней для детей	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
23	Количество обучающихся, приходящихся на одного педагога-психолога: в общеобразовательных организациях	Ресурсы для социализации	Бюджет всех уровней для детей	Развитие	+	Статистический индекс детского благополучия
24	Доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, в %	Культура для детей	Бюджет всех уровней для детей	Развитие	+	Статистический индекс детского благополучия

25	Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, в %	Жилье для молодых	Бюджет всех уровней для детей	Материальное благополучие	+	Статистический индекс детского благополучия
26	Соотношение размера ежемесячного пособия на ребенка в малообеспеченных семьях и величины прожиточного минимума ребенка (на конец года, %)	Детские пособия	Бюджет всех уровней для детей	Материальное благополучие	+	Статистический индекс детского благополучия
27	Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на 1 ребенка в возрасте до 18 лет	Расходы на социальную поддержку	Бюджет всех уровней для детей	Безопасность	+	Статистический индекс детского благополучия
28	Число детей, которым интересно на уроках (%)	Интересно на уроках	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
29	Число детей, которым нравится учиться в школе (%)	Нравится учиться	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
30	Число детей, которые посещают дополнительные занятия (%)	Посещает хотя бы одно занятие	Промежуточные результаты	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
31	Число детей, у которых нет ограничений по здоровью (%)	Нет ограничений по здоровью	Конечные результаты	Здоровье	+	Субъективный индекс детского благополучия

32	Число детей, занимающихся спортом вне школы (%)	Занимается спортом	Промежуточные результаты	Здоровье	+	Субъективный индекс детского благополучия
33	Число детей, которые хорошо питаются (%)	Хорошо питаются	Промежуточные результаты	Здоровье	+	Субъективный индекс детского благополучия
34	Число детей, которые высоко оценивают свое материальное положение (%)	Высокая оценка материального положения	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	+	Субъективный индекс детского благополучия
35	Число детей, у которых есть личные вещи (%)	Есть личные вещи	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	+	Субъективный индекс детского благополучия
36	Число детей, которые выезжали куда-либо за последний год (%)	Куда-то выехал	Непосредственные результаты	Материальное благополучие	+	Субъективный индекс детского благополучия
37	Число детей, которые чувствуют себя безопасно в школе (%)	Безопасно в школе	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность	+	Субъективный индекс детского благополучия
38	Число детей, которые чувствуют себя безопасно на улице (%)	Безопасно на улице	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность	+	Субъективный индекс детского благополучия

39	Число детей, которые чувствуют себя безопасно дома (%)	Безопасно дома	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность	+	Субъективный индекс детского благополучия
40	Число детей, к которым одноклассники относятся хорошо (%)	Одноклассники относятся хорошо	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
41	Число детей, имеющих близких друзей (%)	Есть близкие друзья	Промежуточные результаты	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
42	Число детей, к мнению которых взрослые члены семьи прислушиваются (%)	Взрослые прислушиваются	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
43	Число детей с высоким уровнем удовлетворенности жизнью (%)	Довольны жизнью	Конечные результаты	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
44	Число детей, которые считают, что много добьются в жизни (%)	Добьются в жизни многого	Конечные результаты	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
45	Число детей, у которых есть достижения, которыми они гордятся (%)	Есть достижения и успехи	Конечные результаты	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия

\*Характер показателя: «позитивный» показатель, измеряющий успехи в благополучии ребенка, обозначен знаком «+», «негативный» показатель, измеряющий неудачи в благополучии ребенка, обозначен знаком «-».

## Приложение 3. Методика расчета статистического индекса детского благополучия

ЭТАП 1. На первом этапе производится сбор данных по показателям соответствующего индекса детского благополучия по всем субъектам РФ. Данные для расчета статистического индекса детского благополучия размещены на сайтах Росстата<sup>17</sup> (показатели официального статистического учета и выборочных обследований по социально-демографическим проблемам), а также Единой межведомственной информационно – статистической системы (ЕМИСС<sup>18</sup>).

Выбор показателей статистического индекса благополучия детей по каждому домену основан на опыте международных организаций (в первую очередь это многолетний опыт Детского фонда ООН); опыте разных стран, имеющих такие индексы; на списке собираемых и разрабатываемых показателей Росстата по данным направлениям с учетом возможностей официальных выборочных обследований для измерения регионального благополучия детей (достаточности наблюдений в регионах по набору критериев: семьи с детьми определенного типа, дети определенного возраста и т. д.), а также с учетом наличия существенной дифференциации значения показателя для разных регионов.

При отборе показателей мы руководствовались аналитическими возможностями показателей, их информативностью в отношении различных аспектов благополучия ребенка, доступностью данных. Кроме того, важна вариативность исходных показателей, чтобы можно было выявить региональные различия в их значениях. Оценка вариативности показателей осуществлялась на основе расчета коэффициента вариации (соотношение среднего квадратического отклонения/меры вариации и среднего значения признака). Для построения индекса были отобраны показатели с коэффициентом вариации не менее 10%. Снижение коэффициента вариации до 7% и ниже является основанием для пересмотра показателя, поскольку в этом случае отсутствуют различия между регионами в степени достижения того или иного результата. Достаточно часто это выступает следствием продвижения регионов в достижении цели, предусмотренной положениями стратегических документов в интересах детей.

$$V = \frac{S_i}{\bar{x}_i} * 100 (\%)$$

, где

$V$  – это коэффициент вариации,  $\bar{x}_i$  – это среднее значение  $i$ -ого показателя,  $S_i$  – это стандартное отклонение, рассчитанное для  $i$ -ого показателя.

<sup>17</sup> <https://rosstat.gov.ru/>

<sup>18</sup> <https://www.fedstat.ru/>

При разработке статистического индекса детского благополучия мы не ставили задачу выбора равного числа показателей по разным доменам, в каждом индикаторе благополучия возможно было выбрать от одного до трех показателей, самым насыщенным по числу показателей внутри доменов предполагалось сделать конечные результаты, поскольку они содержат не все домены, но важны для оценки благополучия детей<sup>19</sup>. Конечные результаты не могут выражаться через показатели бюджета или среды проживания ребенка, поскольку конечными результатами являются только характеристики состояния самого ребенка – его здоровья и развития. В статистическом индексе детского благополучия мы получили больше показателей здоровья и меньше показателей безопасности детей (таблица 2) и практически одинаковое количество показателей по типам результатов наших усилий в области улучшения благополучия детей (таблица 3) главы 3.

Мы не присваиваем специальные веса разным показателям, считая, что все показатели одинаково важны для благополучия детей, избегая субъективных оценок или сложных многомерных построений при назначении весов. По числу показателей в доменах мы можем видеть, что домены «Здоровье» и «Развитие» имеют важное значение в оценке благополучия ребенка.

ЭТАП 2. На втором этапе для всех показателей статистического индекса детского благополучия выполняется z-нормализация – преобразование исходных данных в z-оценки. Использование z-оценок в расчете индексов обусловлено двумя обстоятельствами: 1) необходимость учета разброса показателей по регионам России и появления «выбросов», то есть одиночных показателей, влияющих на определение границ изменения показателя; 2) различной размерностью показателей, входящих в состав индексов, требующей стандартизации размерности данных, в том числе, и в целях интерпретации индексов и их сравнения.

#### **Что такое z-оценки и для чего они используются?**

*z-оценка – это безразмерный показатель относительного разброса значения переменной, характеризующий его расстояние от среднего значения в стандартных отклонениях. z-оценки используются для сравнения значений переменных разной размерности [Мелник, 1983].*

Среднее значение для наших z-оценок для региональных показателей – это аналогичные показатели по России.

<sup>19</sup> Важные концептуальные и методологические принципы, которые мы принимали во внимание, описаны в главе 1 – наличие информации о детях разных возрастов, преобладание «позитивных» показателей, предвидение разрастания проблем в будущем и другие. А также принцип выбора показателей по схеме «тип результата – домен – индикатор благополучия – показатель». Они положены в основу подбора показателей в методическом контексте.

При расчете z-оценок учитывается характер переменной – положительный или отрицательный характер. В таблице 1 все показатели статистического индекса детского благополучия классифицированы по данному признаку. Субъективный индекс детского благополучия имеет только положительные показатели.

#### **Позитивные и отрицательные показатели индекса детского благополучия**

• «Позитивные» показатели (в формулах мы обозначаем их как  $x_i^+$ ) – это те показатели, увеличение которых ассоциируется с улучшением благополучия детей (например, доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях).

• «Отрицательные» показатели (в формулах мы обозначаем их как  $x_j^-$ ) – это те показатели, увеличение которых ассоциируется с ухудшением благополучия детей (например, число самоубийств в возрасте 15–17 лет).

Расчет z-оценок для «положительных» показателей ( $z_i^+$ ) осуществляется по формуле (1):

$$z_i^+ = \frac{x_i^+ - \bar{x}_i^+}{S_i}, \quad (1)$$

где  $x_i^+$  – это значение i-ого «положительного» показателя,  $\bar{x}_i^+$  – это среднее значение i-ого «положительного» показателя,  $S_i$  – это стандартное отклонение, рассчитанное для i-ого «положительного» показателя.

Расчет z-оценок для «отрицательных» показателей ( $z_j^-$ ) осуществляется по формуле (2):

$$z_j^- = (-1) * \frac{x_j^- - \bar{x}_j^-}{S_j}, \quad (2)$$

где  $x_j^-$  – это значение j-ого «отрицательного» показателя,  $\bar{x}_j^-$  – среднее значение j-ого «отрицательного» показателя,  $S_j$  – стандартное отклонение, рассчитанное для j-ого «отрицательного» показателя.

Формулы для расчета средних ( $\bar{x}_i^+$ ,  $\bar{x}_j^-$ ) и стандартных отклонений ( $S_i$ ,  $S_j$ ), характеризующих вариативность показателей, используемых в уравнениях (1) и (2), представлены во вставке:

Формулы для расчета  $\bar{x}_i^+$ ,  $\bar{x}_j^-$ ,  $S_i$ ,  $S_j$

$$\bar{x}_i^+ = \frac{\sum_{i=1}^N x_i^+}{N},$$

где  $\bar{x}_i^+$  – это среднее значение  $i$ -ого «позитивного» показателя,  $x_i^+$  – это значение  $i$ -ого «позитивного» показателя,  $N$  – это количество регионов в выборке.

$$\bar{x}_j^- = \frac{\sum_{j=1}^N x_j^-}{N},$$

где  $\bar{x}_j^-$  – среднее значение  $j$ -ого «негативного» показателя,  $x_j^-$  – это значение  $j$ -ого «негативного» показателя,  $N$  – это количество регионов в выборке.

$$S_i = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i^+ - \bar{x}_i^+)^2}{N}},$$

где  $S_i$  – это стандартное отклонение, рассчитанное для  $i$ -ого «позитивного» показателя,  $x_i^+$  – это значение  $i$ -ого «позитивного» показателя,  $\bar{x}_i^+$  – это выборочное среднее значение  $i$ -ого «позитивного» показателя,  $N$  – это количество регионов в выборке.

$$S_j = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^N (x_j^- - \bar{x}_j^-)^2}{N}},$$

где  $S_j$  – стандартное отклонение, рассчитанное для  $j$ -ого «негативного» показателя,  $x_j^-$  – это значение  $j$ -ого «негативного» показателя,  $\bar{x}_j^-$  – выборочное среднее значение  $j$ -ого «негативного» показателя,  $N$  – это количество регионов в выборке.

Таким образом, на этом этапе данные преобразовываются в z-оценки с учетом их характера (так, чтобы большее значение соответствовало лучшему результату с точки зрения положения детей).

ЭТАП 3. Расчет индекса и субиндексов по доменам и типам результатов усилий по улучшению благополучия детей.

Расчет статистического индекса детского благополучия

При расчете статистического индекса детского благополучия мы используем формулу среднего арифметического:

$$I_{statistics}^{child\ well-being} = \frac{1}{27} \sum_{s=1}^{27} z_s, \quad (3)$$

где  $I_{statistics}^{child\ well-being}$  – это значение статистического индекса детского благополучия;  $z_s$  – z-оценка показателя  $s$ , входящего в индекс; 27 – число показателей, входящих в состав индекса.

**Расчет субиндексов по доменам** («Здоровье», «Развитие», «Материальное благополучие», «Безопасность»)

Для расчета субиндекса по каждому домену используется следующая формула:

$$I\ domain_d = \frac{1}{N^d} * \left( \sum_{s=1}^{N^d} z_s^d \right), \quad (4)$$

где  $I\ domain_d$  – это значение субиндекса статистического индекса детского благополучия по домену  $d$ ;  $z_s^d$  – z-оценка показателя  $s$ , входящего в домен  $d$ ;  $N^d$  – число показателей, входящих в домен  $d$ .

**Расчет субиндексов по четырем типам результатов** («конечные результаты»; «промежуточные результаты»; «семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка»; «бюджет всех уровней для детей»).

При расчете каждого из четырех субиндексов по типу результатов мы используем формулу среднего арифметического:

$$I\ result_r = \frac{1}{N^r} * \left( \sum_{s=1}^{N^r} z_s^r \right), \quad (5)$$

где  $I\ result_r$  – это значение субиндекса статистического индекса детского благополучия по типу результатов  $r$ ;  $z_s^r$  – z-оценка показателя  $s$ , входящего в тип результатов  $r$ ;  $N^r$  – число показателей, входящих в тип результатов  $r$ .

Отметим, что во всех случаях – при расчете статистического индекса детского благополучия и его субиндексов – мы предлагаем использовать равные веса для всех показателей (расчеты производятся на основе формулы среднего арифметического z-оценок показателей). Каждый субиндекс мы «собираем» на основе набора показателей, входящих в этот субиндекс.

## Приложение 4. Список источников информации для расчета показателей статистического индекса детского благополучия

Для расчета статистического индекса детского благополучия используется официальная статистическая информация и данные Всероссийских переписей населения (о демографической структуре семей/домохозяйств), репрезентативных обследований Росстата по социально-демографическим проблемам Росстата. Это позволяет говорить о достоверности информации, которая контролируется едиными принципами и методами сбора информации на уровне всех субъектов Российской Федерации, а также соблюдением принципа репрезентативности данных для результатов выборочных обследований.

Используются данные таких мониторинговых обследований, как:

- комплексное обследование условий жизни населения – КОУЖН (периодичность – 1 раз в 2 года, на данный момент раунды 2011, 2012, 2014, 2016, 2018, 2020, 2022);
- выборочные обследования бюджетов домашних хозяйств (ежегодно);
- выборочное обследование наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения (периодичность – 1 раз в 2 года, на данный момент раунды 2013, 2015, 2017, 2019, 2021).

В случае использования данных обследований, проводимых 1 раз в 2 года, используются данные последнего из доступных раундов для года, за который отсутствует актуальная информация.

Всероссийские переписи населения в соответствии с рекомендациями ООН и принятой практикой проводятся 1 раз в 10 лет. Последняя перепись была проведена в России в 2021 г. (перенесена с 2020 г. в связи с пандемией коронавируса). Для актуализации программ переписей и получения актуальных данных о демографической, социальной структуре населения и демографических процессах, в межпереписной период проводят микропереписи (масштабные выборочные опросы по программе, идентичной программе переписей населения). Последняя российская микроперепись проведена в 2015 году (объем выборки – 1,7% населения страны). В межпереписной период для расчета индекса используются последние актуальные данные переписи, микропереписи. В настоящее время это данные Всероссийской переписи 2021 г. о структуре домохозяйств.

Действующее статистическое наблюдение за показателями, характеризующими положение детей в обществе и реализацию политики в их интересах, ведется как в форме централизованного статистического наблюдения (вся информация собирается и аккумулируется в Росстате), так и форме децентрализованного статистического наблюдения, когда информация собирается и агрегируется ответственным ведомством и представляется в Росстат в виде сводных итогов. Это ограничивает в ряде случаев доступ к результатам статистического наблюдения.

Для подготовки информационного массива данных использовались данные, размещенные на сайте Росстата (прежде всего в разделе «Семья, материнство и детство»), а также Минздрава России, Минкультуры России и Минпросвещения России.

Кроме того, ряд показателей размещен на портале ЕМИСС (Единая межведомственная информационно-статистическая система <https://www.fedstat.ru>), задачей которой является интеграция статистических ресурсов ведомств – субъектов официального статистического учета.

Таблица П-4. Список источников информации для расчета статистического индекса детского благополучия и формулы для расчета показателей индекса (в случае отсутствия показателя в системе статистического учета в открытом доступе)

№	Индикатор	Статистический показатель	Источник данных
1	Физическое здоровье подростков	Число детей 15–17 лет с диагнозом ожирение на 100 000 человек соответствующего возраста (зарегистрировано с впервые установленным диагнозом)	Запрос в Росстат
2	Сбережение жизни младенцев	Число умерших детей в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми	Сайт Росстата Национальный набор показателей ЦУР (13–й показатель) <a href="https://rosstat.gov.ru/sdg/national">https://rosstat.gov.ru/sdg/national</a>
3	Ментальное здоровье подростков	Число самоубийств в возрасте 15–17 лет на 100 000 детей в соответствующем возрасте	Запрос в Росстат
4	Успехи в начальном образовании	Доля обучающихся в общеобразовательных организациях в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, %	Сайт Росстата Национальный набор показателей ЦУР (55–ый показатель) <a href="https://rosstat.gov.ru/sdg/national">https://rosstat.gov.ru/sdg/national</a>
5	Успехи в общем образовании	Индекс изменения уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях по программам основного общего образования (показатель рассчитывается как отношение доли обучающихся, принявших участие во всероссийских проверочных работах в 7 классе, не достигших базового уровня подготовки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по математике и/или русскому языку и/или биологии и/или истории, к доле обучающихся, принявших участие во всероссийских проверочных работах в 4 классе, не достигших базового уровня подготовки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по математике и/или русскому языку и/или окружающему миру)	Сайт Росстата Национальный набор показателей ЦУР (50–ый показатель) <a href="https://rosstat.gov.ru/sdg/">https://rosstat.gov.ru/sdg/</a>
6	Подростки и молодежь вне рынка труда и системы образования (NEET)	Доля молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков	Сайт Росстата Национальный набор показателей ЦУР (89–й показатель) <a href="https://rosstat.gov.ru/sdg/">https://rosstat.gov.ru/sdg/</a>

№	Индикатор	Статистический показатель	Источник данных
7	Здоровье школьников	<p>Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях (процент, значение показателя за год), %</p> $Д_{1-2} = \frac{Ч_1 + Ч_2}{Ч_{\text{всего}}} * 100$ <p>, где</p> <p>Д1-2 – доля детей 1 и 2 групп здоровья;</p> <p>Ч1 – численность детей 1 группы здоровья;</p> <p>Ч2 – численность детей 2 группы здоровья;</p> <p>Ч всего – численность осматриваемых детей</p>	<p>Расчет по данным ЕМИСС (Минздрав России)</p> <p><a href="https://fedstat.ru/indicator/60983">https://fedstat.ru/indicator/60983</a></p>
8	Ранняя диагностика	<p>Охват детей неонатальным скринингом (доля новорожденных, поступивших под наблюдение медицинских организаций, от общего числа новорожденных, в %)</p> $\text{Охват}_{\text{нс}} = \frac{Ч_{\text{набл}}}{Ч_{\text{р}}} * 100$ <p>, где</p> <p>Охват нс – охват детей неонатальным скринингом;</p> <p>Ч набл – число новорожденных, поступивших под наблюдение медицинских организаций;</p> <p>Ч р – число родившихся.</p>	<p>Расчет по данным ЕМИСС (Минздрав России)</p> <p><a href="https://fedstat.ru/indicator/60981">https://fedstat.ru/indicator/60981</a> и ЕМИСС, Росстат, для показателя «число родившихся» <a href="https://fedstat.ru/indicator/31606">https://fedstat.ru/indicator/31606</a></p>
9	Места в дошкольных учреждениях	<p>Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми</p>	<p>Сайт ЕМИСС <a href="https://fedstat.ru/indicator/51564">https://fedstat.ru/indicator/51564</a></p>
10	Развивающие занятия	<p>Численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет.</p> $К \text{ доп. обр.} = \frac{Ч_{\text{доп.обр.}}}{Ч_{0-17}} * 1000$ <p>, где</p> <p>К доп. обр. – численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет</p> <p>Ч, доп. обр. – численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей;</p> <p>С 0–17 – численность детей в возрасте 0–17 лет</p>	<p>Расчет по данным формы 1–ДЮ Сводная, раздел 3 (Минпросвещения России) <a href="https://edu.gov.ru/activity/statistics/additional_edu">https://edu.gov.ru/activity/statistics/additional_edu</a> и бюллетеня Росстата «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту» для показателя «численность детей в возрасте 0–17 лет» <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284">https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284</a></p>

№	Индикатор	Статистический показатель	Источник данных
11	Бедность	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации, в %	Сайт Росстата Национальный набор показателей ЦУР (4-й показатель) <a href="https://rosstat.gov.ru/scg/national">https://rosstat.gov.ru/scg/national</a>
12	Достойный уровень жизни	Доля домохозяйств с детьми, в которых денег хватает на еду, одежду и товары длительного пользования, но не могут позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи и средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным, % Сумма вариантов ответов: 1) «денег хватает на еду, одежду и товары длительного пользования, но не могут позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи» и 2) «средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным»	Расчет на основе данных тематического раздела Росстата «Семья, материнство и детство», таблица 1.9 (данные Обследования бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ)) <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/13807">https://rosstat.gov.ru/folder/13807</a>
13	Роды у подростков	Число родившихся у женщин в возрасте 15–17 лет на 1000 женщин данного возраста. $P_{15-17} = \frac{Ч_{род,15-17}}{W_{15-17}} * 1000$ *1000, где: <b>P 15–17</b> – число родившихся у женщин в возрасте 15–17 лет на 1000 женщин данного возраста; <b>Ч род 15–17</b> – число родившихся у женщин в возрасте до 17 лет; <b>W 15–17</b> – численность женщин в возрасте 15–17 лет	Расчет по данным ЕМИСС («число родившихся по возрасту матери и очередности рождения») <a href="https://fedstat.ru/indicator/59992">https://fedstat.ru/indicator/59992</a> и данным о половозрастной структуре населения в бюллетене «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту» для показателя «численность женщин в возрасте 15–17 лет в регионах России», таблицы 2.1.1.–2.8.9 <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284">https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284</a>

№	Индикатор	Статистический показатель	Источник данных
14	Доступ к качественной воде	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах, имеющих постоянный доступ к источникам воды более высокого качества, в %	Росстат, обследование КОУЖН (Короткий навигационный путь: Официальная статистика/Население Семья, материнство и детство/Социально-экономическое положение семей и тенденции их жизнедеятельности) Таблица 7.13. Доля домохозяйств (в том числе доля домохозяйств с детьми в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах): имеющих постоянный доступ к источникам воды более высокого качества (и др.) <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/13807">https://rosstat.gov.ru/folder/13807</a> Периодичность выхода 1 раз в 2 года
15	Доступ к санитарным условиям	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах, имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам, в %	Росстат, обследование КОУЖН (Короткий навигационный путь: Официальная статистика/Население Семья, материнство и детство/Социально-экономическое положение семей и тенденции их жизнедеятельности) Таблица. 7.13. Доля домохозяйств (в том числе доля домохозяйств с детьми в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах): имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам и др. <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/13807">https://rosstat.gov.ru/folder/13807</a> Периодичность выхода 1 раз в 2 года

№	Индикатор	Статистический показатель	Источник данных
16	Тип семьи	<p>Доля семей с одним родителем (без других родственников), в % от общего числа домохозяйств с детьми</p> $D_{1р} = \frac{K_{1м} + K1_о}{K_d} * 100$ , где D1р – доля семей с одним родителем (без других родственников), в % от общего числа домохозяйств с детьми; K1м – домохозяйства, состоящие из матери с детьми; K1о – домохозяйства, состоящие из отца с детьми; Kд – домохозяйства, имеющие детей моложе 18 лет	<p>Расчет по данным переписи <a href="https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom8_Chislo_i_sostav_domochozyajstv">https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom8_Chislo_i_sostav_domochozyajstv</a></p>
17	Ответственные родители	<p>Количество беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, выявленных сотрудниками подразделений органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет</p> $K_{бесзн} = \frac{Ч_{бесзн}}{Ч_{0-17}} * 1000$ , где Kбесзн. – количество беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, выявленных сотрудниками подразделений органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними, на 1000 детей в возрасте 0–17 лет; Чбесзн. – численность беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, выявленных сотрудниками подразделений органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними; Ч 0–17 – численность детей и несовершеннолетних в возрасте 0–17 лет	<p>Расчет по данным ЕМИСС (МВД России) <a href="https://fedstat.ru/indicator/36183">https://fedstat.ru/indicator/36183</a> и бюллетеня «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту для показателя «численность населения в возрасте 0–17 лет» <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284">https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284</a></p>

№	Индикатор	Статистический показатель	Источник данных
18	Потребление фруктов	Потребление фруктов и ягод (в расчете на члена домашнего хозяйства в год, кг)	Сайт Росстата (Короткий навигационный путь: Официальная статистика/Население/ Семья, материнство и детство/Социально-экономическое положение семей и тенденции их жизнедеятельности) Таблица 7.11. Потребление основных продуктов питания <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/13807">https://rosstat.gov.ru/folder/13807</a>
19	Работа у родителей	Уровень безработицы населения в возрасте 30–39 лет, в %	Сайт Росстата Труд и занятость в России 2021 г. Сборник Федеральная служба государственной статистики. Приложение по субъектам. Таблица. г_1_3. Безработные <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13210">https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13210</a> Периодичность выхода 1 раз в 2 года
20	Насилие в отношении детей	<p>Количество несовершеннолетних, потерпевших в результате совершенных преступлений, на 1000 несовершеннолетних в возрасте 0–17 лет.</p> $Дпотер = \frac{Чпотер_{0-17}}{S_{0-17}} * 1000$ <p>, где</p> <p>Дпотер – количество несовершеннолетних, потерпевших в результате совершенных преступлений, на 1000 несовершеннолетних в возрасте 0–17 лет;</p> <p>Чпотер – численность несовершеннолетних, потерпевших в результате совершенных преступлений;</p> <p>S 0–17 – численность детей в возрасте 0–17 лет</p>	Расчет ЕМИСС (МВД России) <a href="https://fedstat.ru/indicator/36198">https://fedstat.ru/indicator/36198</a> и бюллетеня и данных о половозрастной структуре населения. Бюллетень «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту», данные по региону, таблицы 2.1.1.–2.8.9, численность населения в возрасте 0–17 лет <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284">https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284</a>

№	Индикатор	Статистический показатель	Источник данных
21	Расходы на здравоохранение	<p>Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на здравоохранение, в % к ВРП</p> $D_{\text{здр}} = \frac{P_{\text{здр}}}{\text{ВРП}} * 100$ <p>Дздр - расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на здравоохранение, в % к ВРП;  Рздр - Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на здравоохранение;  ВРП - валовой региональный продукт.</p>	<p>Источники данных</p> <p>Расчет на основе данных сборника «Здравоохранение» – раздел 7, табл. Т.1 для показателя «Расходы консолидированных бюджетов на здравоохранение» <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13218">https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13218</a> и данных ЕМИСС для показателя «Валовой региональный продукт в основных ценах» <a href="https://fedstat.ru/indicator/61497">https://fedstat.ru/indicator/61497</a></p>
22	Доступность медицинских услуг	<p>Численность педиатров на 100 000 детей в возрасте 0–14 лет</p> $P = \frac{Np}{SO-14} * 100000$ , где Np – численность педиатров, SO-14 – численность детей в возрасте 0–14 лет	<p>Расчет на основе данных</p> <p>Приложения для субъектов к статистическому сборнику «Здравоохранение России», Таблица 4.5. Распределение численности врачей по отдельным специальностям по субъектам Российской Федерации сборника (раздел 4 «Занятость и оплата труда в здравоохранении»), колонка «Педиатры» <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13218">https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13218</a> и данных о половозрастной структуре населения в бюллетени «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту», данные по регионам, таблицы 2.11–2.8.9 для показателя «численность населения в возрасте 0–14 лет» <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284">https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284</a>  Периодичность 1 раз в 2 года</p>

№	Индикатор	Статистический показатель	Источник данных
23	Ресурсы для социализации	Количество обучающихся, приходящихся на одного педагога-психолога, в общеобразовательных организациях.	Сайт ЕМИСС <a href="https://fedstat.ru/indicator/62418">https://fedstat.ru/indicator/62418</a>
24	Культура для детей	<p>Доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, в %</p> $D_d = \frac{K_d}{K_{\text{всего}}} * 100$ <p>, где  Dд – доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, в %;  Кд – количество концертов для детей;  К всего – всего количество концертов на территории своего региона.</p>	Расчет на основе данных Минкульта России в разделе «Сведения о деятельности концертных организаций и самостоятельных коллективов, свод по регионам, раздел 2» <a href="https://stat.mkrf.ru/indicators/">https://stat.mkrf.ru/indicators/</a>
25	Жилье для молодых	<p>Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, в %</p> $D_{\text{мол с}} = \frac{Ч_{\text{ул мол с}}}{Ч_{\text{учет мол с}}} * 100$ <p>, где  Ч ул мол с – численность молодых семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году;  Ч учет мол с – численность молодых семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года.</p>	<p>Расчет на основе данных Росстата: (Короткий навигационный путь: Официальная статистика/Население/ Семья, материнство и детство/Социально-экономическое положение семей и тенденции их жизнедеятельности) Таблицы:  7.27. Число молодых семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец года  7.28. Число молодых семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях и улучшивших жилищные условия в отчетном году  <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/13807">https://rosstat.gov.ru/folder/13807</a></p>

№	Индикатор	Статистический показатель	Источник данных
26	Детские пособия	<p>Соотношение размера ежемесячного пособия на ребенка в малообеспеченных семьях и величины прожиточного минимума ребенка (на конец года. %)</p> $K_{\text{глос}} = \frac{P_{\text{глос}}}{\text{ПМ}} * 100$ <p>, где</p> <p>Кглос – соотношение размера ежемесячного пособия на ребенка в малообеспеченных семьях и величины прожиточного минимума ребенка (на конец года. %);</p> <p>Рглос – размера ежемесячного пособия на ребенка в малообеспеченных семьях;</p> <p>ПМ – величина прожиточного минимума ребенка</p>	<p>Расчет на основе данных сборника «Социальное положение и уровень жизни населения России» <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13212">https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13212</a></p> <p>Таблица 5.2 – величина прожиточного минимума</p> <p>Таблица 6.7 – размер ежемесячного пособия на ребенка</p> <p>Периодичность 1 раз в 2 года</p>
27	Расходы на социальную поддержку для отдельных категорий	<p>Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на 1 ребенка в возрасте до 18 лет</p> $P_{\text{бюд}} = \frac{P_{\text{соц}}}{\chi_{0-17}}$ <p>, где</p> <p>Рбюд – расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на 1 ребенка в возрасте до 18 лет;</p> <p>Рсоц – расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей;</p> <p>χ 0–17 – численность детей в возрасте до 18 лет, человек</p>	<p>Расчет на основе данных ЕМИСС <a href="https://fedstat.ru/indicator/61023">https://fedstat.ru/indicator/61023</a> и бюллетеня «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту», данные по регионам, таблицы 2.1:1–2.8.9 для показателя «численность населения в возрасте 0–17 лет» <a href="https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284">https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284</a></p>

## Приложение 5. Методика расчета субъективного индекса детского благополучия и общего индекса детского благополучия

При построении субъективного индекса детского благополучия производится перекодировка всех вопросов, позволяющая привести их к единой размерности. Оптимальной была признана бинарная система, в которой некоторый спектр ответов кодировался как не соответствующий благополучию ребенка («0»), а другой – как соответствующий («1»). Вопросы, предполагавшие ранжирование, имели единый принцип кодировки, где баллы «4» и «5» признавались показателями благополучия, а все, что ниже «четверки», считалось маркером неблагополучия. Рассмотрим индикаторы по доменам (серым выделены значения индикаторов, который расцениваются как «благополучные»).

### Домен «Здоровье»

Индикатор 4: «Нет ограничений по здоровью». Значение индикатора «1» при выборе ответа «Нет». Если респондент выбирает ответ «Есть» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 5: «Занимается спортом». Значение индикатора «1» при выборе ответа «Да». Если респондент выбирает ответ «Нет» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 6: «Хорошо питается». Значение индикатора «1» при выборе пяти или четырех ответов из предложенных пяти. Если респондент выбирает три и менее ответа или затрудняется при ответе, то значение индикатора «0».

№	Формулировка	Варианты ответов
4	Есть ли у вас ограничения по здоровью, которые вам сильно мешают?	1. Есть
		2. Нет
		99. Затрудняюсь ответить
5	Скажите, пожалуйста, вы занимаетесь физической активностью или каким-либо видом спорта (вне школьных уроков физкультуры или занятий в колледже)?	1. Да
		2. Нет
		99. Затрудняюсь ответить
6	Отметьте, пожалуйста, продукты, которые вы ели за последнюю неделю: Выберите все подходящие ответы. 1. Свежие овощи 2. Свежие фрукты 3. Молочные, кисломолочные продукты 4. Мясо, рыбу 5. Сладости (конфеты, пирожные и т. п.)	5 выбранных ответов из 1–5
		4 выбранных ответа из 1–5
		3 выбранных ответа из 1–5
		2 выбранных ответа из 1–5
		1 выбранный ответ из 1–5
6. Ничего из перечисленного		
		99. Затрудняюсь ответить

### Домен «Материальное благополучие»

Индикатор 7: «Высокая оценка матположения». Значение индикатора «1» при выборе ответов «4», «5» или «6». Если респондент выбирает ответы «1», «2», «3» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 8: «Есть личные вещи». Значение индикатора «1» при выборе трех или четырех ответов «Есть» в предложенных четырех вопросах. Если респондент выбирает два и менее ответа «Есть», то значение индикатора «0».

Индикатор 9: «Куда-то выезжал». Значение индикатора «1» при выборе первого и/или второго варианта ответа. Если респондент выбирает вариант «3» или затрудняется при ответе, то значение индикатора «0».

№	Формулировка	Варианты ответов
7	Какая из оценок наиболее точно характеризует материальное положение вашей семьи:	1. Денег не хватает даже на еду 2. На еду денег хватает, но покупать одежду затруднительно 3. Денег хватает на еду и одежду, но на более крупные покупки (смартфон, компьютер, телевизор) не хватает
		4. Денег хватает на крупные покупки и отдых, но покупка автомобиля недоступна 5. Могли бы купить автомобиль, но покупка квартиры / дома недоступна 6. Денег достаточно, чтобы купить все, что считаем нужным
		99. Затрудняюсь ответить
8	Есть ли у вас: Своя комната Свой компьютер/ноутбук Свой мобильный телефон (смартфон) Свои книги (кроме учебников)	4 выбранных ответа «есть» 3 выбранных ответа «есть»
		2 выбранных ответа «есть» 1 выбранный ответ «есть» 0 выбранных ответов «есть»
9	В целом, за последний год выезжали ли вы куда-либо? Можно выбрать несколько вариантов ответа	1. Выезжал(а) за пределы своего региона, области (в пределах России) и/или 2. Выезжал(а) за границу
		3. Никуда не выезжал(а)
		99. Затрудняюсь ответить

**Домен «Безопасность»**

Индикатор 10: «Безопасно в школе». Значение индикатора «1» при выборе ответов «4» или «5». Если респондент выбирает ответы «1», «2», «3» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 11: «Безопасно на улице». Значение индикатора «1» при выборе ответов «4» или «5». Если респондент выбирает ответы «1», «2», «3» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 12: «Безопасно дома». Значение индикатора «1» при выборе ответов «4» или «5». Если респондент выбирает ответы «1», «2», «3» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

№	Формулировка	Варианты ответов
10	Насколько вы чувствуете себя безопасно в следующих местах? Оцените от 1 до 5, где 1 – чувствуете себя постоянно в опасности, а 5 – чувствуете себя абсолютно безопасно.  В школе (в колледже и т. д.)	5
		4
		3
		2
		1
		99. Затрудняюсь ответить
11	Насколько вы чувствуете себя безопасно в следующих местах? Оцените от 1 до 5, где 1 – чувствуете себя постоянно в опасности, а 5 – чувствуете себя абсолютно безопасно.  На улице	5
		4
		3
		2
		1
		99. Затрудняюсь ответить
12	Насколько вы чувствуете себя безопасно в следующих местах? Оцените от 1 до 5, где 1 – чувствуете себя постоянно в опасности, а 5 – чувствуете себя абсолютно безопасно.  Дома	5
		4
		3
		2
		1
		99. Затрудняюсь ответить

**Домен «Образование» («Развитие»)**

Индикатор 1: «Интересно на уроках». Значение индикатора «1» при оценке интереса на 4 или 5. Если оценка ниже или респондент затруднился с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 2: «Нравится учиться». Значение индикатора «1» при оценке интереса на 4 или 5. Если оценка ниже или респондент затруднился с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 3: «Посещает допзанятия». Значение индикатора «1» при выборе любого количества ответов от «1» до «8». Если респондент выбирает ответ «9» или «99», то значение индикатора «0».

№	Формулировка вопроса	Варианты ответов
1	Как часто вам интересно на уроках и занятиях (в школе, колледже и т. д.)? Оцените по пятибалльной шкале, где 1 – никогда, 5 – всегда	5
		4
		3
		2
		1
		99. Затрудняюсь ответить
2	Оцените по 5-ти балльной шкале, насколько вам нравится учиться в школе (в колледже и т. д.), где 1 – совсем не нравится, а 5 – очень нравится?	5
		4
		3
		2
		1
		99. Затрудняюсь ответить
3	Какие дополнительные занятия вы посещаете? Отметьте все подходящие ответы	1. Музыка, пение, театр 2. Танцы 3. Рисование, лепка 4. Иностранные языки 5. Спортивные занятия 6. Дополнительные занятия по школьным предметам 7. Программирование, робототехника 8. Другие (какие именно?)
		9. Никакие занятия не посещаю
		99. Затрудняюсь ответить

### **Домен «Социальные отношения» («Развитие»)**

Индикатор 13: «Одноклассники относятся хорошо». Значение индикатора «1» при выборе ответа «1». Если респондент выбирает ответы «2», «3», «4» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 14: «Есть близкие друзья». Значение индикатора «1» при выборе ответа «Есть». Если респондент выбирает ответ «Нет» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 15: «Взрослые прислушиваются». Значение индикатора «1» при выборе ответа «1». Если респондент выбирает ответы «2», «3», «4» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

№	Формулировка	Варианты ответов
13	Как к вам относятся ваши одноклассники (одногруппники)?	1. Хорошо
		2. Скорее хорошо
		3. Скорее плохо
		4. Плохо
		99. Затрудняюсь ответить
14	Есть ли у вас близкие друзья, с которыми вы можете поделиться личными секретами?	1. Есть
		2. Нет
		99. Затрудняюсь ответить
15	Прислушиваются ли к вашему мнению взрослые члены семьи (родители)?	1. Да, прислушиваются
		2. Скорее прислушиваются
		3. Скорее не прислушиваются
		4. Нет, не прислушиваются
		99. Затрудняюсь ответить

### **Домен «Самореализация» («Развитие»)**

Индикатор 16: «Доволен жизнью». Значение индикатора «1» в выборе ответа «4» или «5». Если респондент выбирает ответ «3», «2», «1» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 17: «Добьется в жизни многого». Значение индикатора «1» при выборе ответов «1» или «2». Если респондент выбирает ответы «3», «4» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

Индикатор 18: «Есть достижения и успехи». Значение индикатора «1» при выборе ответа «Да». Если респондент выбирает ответ «Нет» или затрудняется с ответом, то значение индикатора «0».

№	Формулировка	Варианты ответов
16	Насколько вы довольны своей жизнью? Оцените от 1 до 5, где 1 – совсем не довольны, 5 – полностью довольны	5
		4
		3.
		2.
		1.
		99. Затрудняюсь ответить
17	Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями: Я добьюсь в жизни многого	1. Полностью согласны
		2. Скорее согласны
		3. Скорее не согласны
		4. Полностью не согласны
		99. Затрудняюсь ответить

18	Есть ли у вас достижения, успехи, которыми вы гордитесь?	1. Да
		2. Нет
		99. Затрудняюсь ответить

### **Методика расчета субъективного индекса детского благополучия**

Результатом описанной кодировки стало формирование 18 переменных, включающих в себя единицы и нули, из которых потом уже путём простого сложения выводится Субъективный индекс детского благополучия. Таким образом, простейшая формула его расчета выглядит так:

$$I_{child\ voices}^{child\ well-being} = \frac{\sum_{i=1}^{18} x_i}{18},$$

где  $x_i$  –  $i$ -й параметр индекса, 18 – число параметров (показателей) индекса.

По этой методике субъективный индекс детского благополучия меняется от 0 до 1.

$$I_{child\ voices}^{child\ well-being} \in [0; 1]$$

Дальнейшее усложнение формулы может быть предпринято на следующем этапе разработки субъективного индекса детского благополучия и потребует наделения разных доменов (или разных показателей в рамках того или иного домена) разным весом. В текущий момент у нас нет оснований считать какой-то из доменов более важным для благополучия ребенка, чем другие. Любые механизмы, которые позволяли бы произвести такую оценку, в свою очередь могут грешить субъективностью, поэтому равнозначность коэффициентов защищает нас от больших ошибок в измерении.

Кроме того, одним из преимуществ текущей методологии расчета Субъективного индекса детского благополучия является его «модульный» характер: добавление к имеющемуся списку доменов еще одного или нескольких в последующих опросах не несет угроз оценке ситуации в динамике – нормированный индекс допускает сопоставление своих значений по годам даже при частичном изменении показателя.

Нами выбрана методика «плоского» индекса по ряду причин. Во-первых, из-за отсутствия выраженного рейтинга регионов или муниципалитетов. Рейтингование неизбежно приводит к соблазну подгонки реальных результатов под уровень желаемых, и никакая многоуровневая система контроля за соблюдением протоколов опроса не сможет защитить от системного сбоя – установки на «завышение» положительных показателей. Во-вторых, из-за возможности оценивать благополучие детей не только на уровне региона, но и на уровне муниципалитета, отдельной школы или даже отдельной семьи, и чем более детально рассмотрен объект, тем ярче выступают в нем особенности

региональной политики детства (или правильнее сказать ландшафта детства, инфраструктуры детства и детских отношений в регионе). В-третьих, из-за возможности оценить вклад в общий субъективный индекс того или иного домена по конкретному региону или стране в целом; ответить на вопрос, какая динамика характерна для него в последние годы и за счет каких показателей проблемный домен может быть улучшен в ближайшее время.

## Приложение 6. Методика расчета общего индекса детского благополучия и сравнение статистического и субъективного индексов

Для расчета общего индекса детского благополучия следует выполнить расчеты всех 45 индикаторов индекса по единой методике для статистического и субъективного индекса детского благополучия для всех рассматриваемых регионов, в которых прошло социологическое обследование с детьми. Этот метод – z-оценки сравнения со средним уровнем выбранных регионов. Тогда общий индекс будет равен среднему арифметическому относительных z-оценок статистического и субъективного индекса детского благополучия:

$$I^{child\ well-being} = \frac{1}{45} \sum_{s=1}^{45} z_s,$$

где  $I^{child\ well-being}$  – это значение общего индекса детского благополучия;  $z_s$  – z-оценка показателя  $s$ , входящего в индекс, 45 – число индикаторов статистического и субъективного индекса детского благополучия.

Важно помнить ограничение в построении общего индекса детского благополучия и в возможности сравнения оценок благополучия детей по статистическому индексу детского благополучия и субъективному индексу детского благополучия. Это ограничение связано с календарем публикации статистической информации по регионам. Например, в 2023 году мы можем делать статистический анализ по России в целом за 2022 год, а по регионам только за 2021 год. Показатели в региональном разрезе предоставляются с лагом в один год. При этом социологические опросы детей мы можем делать в год наблюдения – в 2023 году в нашем случае.

Для сравнения лучше всего использовать социологические данные и статистические данные за один год. Мы сделали такое сравнение для 2021 года. В 2023 году опубликованы статистические данные в региональном разрезе, и мы имеем трехлетнее обследование детских мнений (2021–2023 гг.). Таким образом, мы впервые смогли построить общий индекс детского благополучия за 2021 год для пилотных регионов без предположений о схожести результатов соседних годов (табл. П-6).

Таблица П-6. Статистический индекс детского благополучия (2018–2021), Субъективный индекс детского благополучия (2021), Общий индекс детского благополучия (2021), значения z-оценок и ранги.

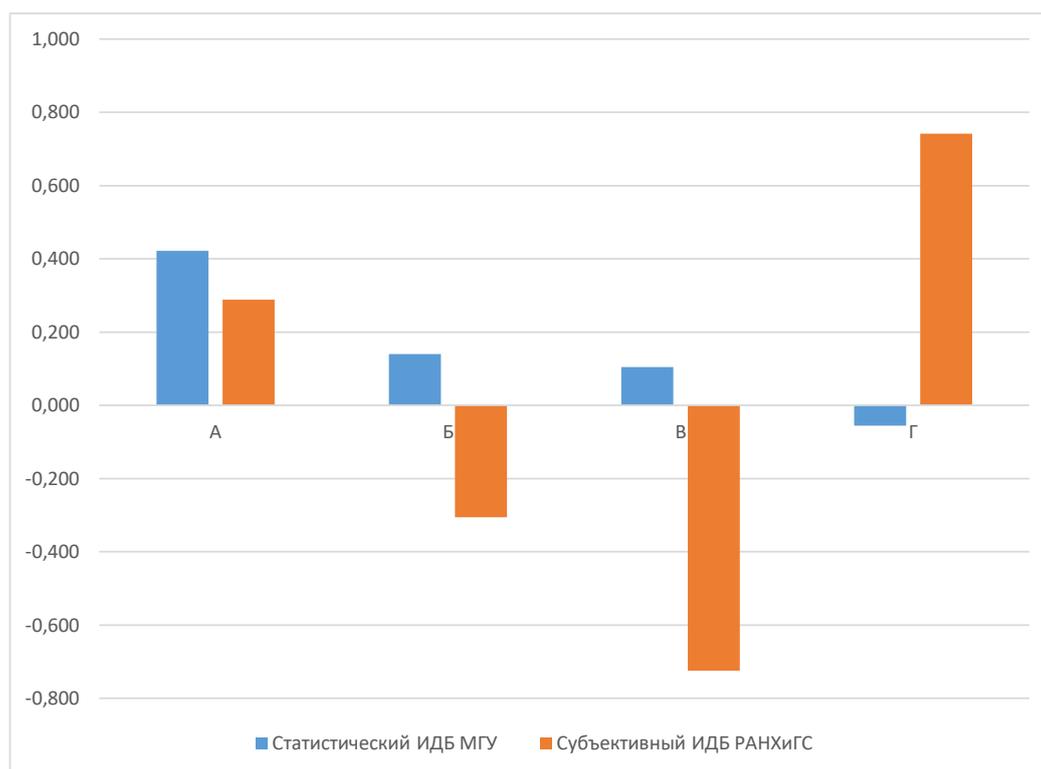
Регион/год	Статистический ИДБ (МГУ)								Субъективный ИДБ (РАНХиГС)		Общий ИДБ	
	z-оценки 2018	Ранг	z-оценки 2019	Ранг	z-оценки 2020	Ранг	z-оценки 2021	Ранг	z-оценки 2021	Ранг	z-оценки 2021	Ранг
А	0,560	1	0,488	1	0,499	1	0,422	1	0,288	2	0,369	1
Б	0,411	2	0,316	2	0,214	2	0,140	2	-0,306	3	-0,039	3
В	0,144	3	0,176	3	0,140	3	0,104	3	-0,724	4	-0,227	4
Г	-0,067	4	0,106	4	0,042	4	-0,055	4	0,742	1	0,264	2

Сравнения статистической и субъективной оценки мы можем сделать для 4 регионов (рис. П-6 и табл. П-6).

В регионе А статистические и детские оценки благополучия детей практически совпадают. В остальных регионах мы получили расхождение оценок официальной статистики и детских мнений. В двух таких регионах дети оценивают свое положение относительно плохо, а статистика – относительно хорошо (регионы Б и И); в одном – наоборот: оценки детей выше официальных показателей (регион Г).

Ранжируем значения индексов рассматриваемых восьми регионов (табл. П-6). У региона Г в рейтинге по статистическому индексу – четвертое место. По субъективному индексу – первое в данном рейтинге.

Рисунок П-6. Сравнение значений статистического и субъективного индекса детского благополучия для пилотных регионов, в которых проходили опросы детей, z-оценки, 2021 г.



*Научное издание*

КАК ИЗМЕРИТЬ БЛАГОПОЛУЧИЕ ДЕТЕЙ  
В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Методические материалы

Авторы:

*Калабихина И.Е., Кучмаева О.В., Казбекова З.Г.,  
Ипатова А.А., Rogozin Д.М.,  
Илларионова Э.О., Синяков А.В.  
Под редакцией И.Е. Калабихиной*

Подготовка оригинал-макета:  
Издательство «МАКС Пресс»  
Главный редактор: *Е.М. Бугачева*  
Корректор: *С.А. Кеньшенская*  
Компьютерная верстка: *А.В. Кононова*  
Обложка: *А.В. Кононова*

Подписано в печать 14.12.2023 г.  
Формат 60/90 1/16. Усл.печ.л. 6,125.  
Тираж 70 экз. Заказ № 196.

Издательство ООО «МАКС Пресс»  
Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.  
119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы,  
МГУ им. М.В. Ломоносова, 2-й учебный корпус, 527 к.  
Тел. 8(495)939-3890/91. Тел./Факс 8(495)939-3891.

Отпечатано в полном соответствии с качеством  
предоставленных материалов в ООО «Фотоэксперт»  
109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42,  
корп. 5, эт. 1, пом. I, ком. 6.3-23Н