

**Сетевая консультация «Критерии диагностики трудностей
овладения навыком чтения».**

№ п/п	Структурные компоненты консультации	Содержание
1.1	Краткая аннотация контента консультации:	В статье раскрыты актуальные критерии диагностики навыка чтения. Представлена типология и проявление ошибок при чтении. Статья представляет интерес для учителей, логопедов, работающих с детьми, имеющими трудности в овладении чтением.
1.2	Ключевые слова, отображающие контент (содержание) консультации	Способ чтения, скорость чтения, правильность чтения, смысловая сторона чтения.
1.3	<p style="text-align: center;"><u>Консультационный текст</u></p> <p>Нарушения чтения представляют собой распространенную форму речевой патологии детей школьного возраста и потому относятся к активно развивающейся области исследований, объединяющей педагогов, логопедов, психологов, биологов и др.</p> <p>Диагностика уровня сформированности навыка чтения позволяет уточнить характер трудностей и степень отставания в развитии данного навыка с целью обеспечения дифференцированного подхода в работе с учащимися с учетом выявленных индивидуальных возможностей и психофизических особенностей.</p> <p>Сформированность навыка чтения определяется по следующим техническим параметрам: способ, скорость и правильность чтения. Смысловая сторона чтения оценивается по степени понимания прочитанного.</p> <p><i>Способ чтения</i> — важнейший показатель сформированности навыка. Согласно Т.Г. Егорову (1953), все дети проходят через четыре последова-</p>	

тельные ступени формирования навыка чтения: ступень овладения звуко-буквенными обозначениями; слоگو-аналитическая ступень овладения чтением; ступень становления целостных приемов чтения; ступень синтетического чтения.

В соответствии с программными требованиями к концу 1-го класса дети должны овладеть плавным слоговым чтением, к концу 2-го — синтетическим чтением с переходом на послоговое прочтение трудных слов, а в 3-м, 4-м классах дети должны овладеть беглым синтетическим чтением.

Нарушение способа чтения проявляется в несоответствии ступени чтения, на которой находится ребенок, его читательскому стажу. Показателем нарушения способа чтения может быть побуквенное или позвукое прочтение слов — «бухштабирование» у детей с читательским стажем не менее одного года. Элементы побуквенного или позвукоего чтения могут встречаться и при слоговом чтении, отражая нарушения формирования способа чтения. В случае, когда читательский опыт ребенка равен двум, трем и более годам, можно говорить о том, что послоговое чтение является нарушением одной из технических характеристик чтения.

О нарушении *скорости чтения* свидетельствует отставание индивидуального показателя от программного норматива.

Программные требования к технике чтения обучающихся:

класс	1-е полугодие	2-полугодие
1	-	20-25
2	25-35	40-50
3	50-60	60-70
4	70-80	80-90

Наблюдения логопедов-практиков подтверждают тот факт, что дети, имеющие читательский стаж на момент поступления в школу, легко выполняют данные нормативы. В то же время часть первоклассников начинает овладевать чтением только в 1-м классе, не имея читательского опы-

та. Для этих детей указанный норматив зачастую оказывается недостижимым. Эти факторы невозможно учесть при выработке единых программных требований, хотя учитель в своей работе опирается именно на программные требования к способу и скорости чтения, но имеет недостаточно данных о том, каковы реальные характеристики чтения в современной детской популяции и какие показатели следует считать нарушением чтения.

Подобная проблема возникает у педагогов и при оценке показателя *правильности чтения*. Имеется в виду количественный и качественный анализ ошибок, допущенных при чтении. Программа по чтению содержит предписания к выставлению отметок в зависимости от количества допущенных ошибок, но не учитывается объем читаемого текста, что увеличивает погрешность оценки.

Таким образом, для объективного изучения навыка чтения необходима разработка четких количественно-качественных критериев оценки. Определение этих критериев требует вычисления реальных возрастных нормативов, полученных на больших выборках детей.

В результате популяционного исследования чтения, проведенного О.А. Величенковой, М.Н. Русецкой более чем у двух тысяч учащихся начальных классов общеобразовательных школ города Москвы, получены средние значения скорости чтения, количества ошибок при чтении, которые приведены в таблице ниже.

Анализируемые параметры	Выраженность значения	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
средняя скорость чтения слов/мин	среднее значение	43	70	77	84
	нарушение скорости чтения	19	39	42	57
	грубое нарушение скорости чтения	10	22	35	45

среднее кол-во ошибок на сто прочитанных слов	среднее значение	7	5	5	2
	нарушение правильности чтения	13	9	10	4
	грубое нарушение правильности чтения	18	12	12	6

Качественный анализ чтения предполагает выделение основных типов ошибок, которые допускает ребенок. Вышеуказанное популяционное исследование чтения О.А. Величенковой, М.Н. Русецкой позволило остановиться на следующей типологии ошибок:

Типы ошибок	Проявления
<i>Ошибки угадывающего чтения.</i>	<p>- Ошибки в окончаниях слов:</p> <p>Случаи неправильного прочтения окончаний слов, приводящие к нарушениям формы числа, рода, времени и др. в первом слове словосочетания, пока форма остальных слов еще не известна ребенку. Природа этих ошибок заключается в неверной смысловой догадке, попытке предугадать окончание слова, не дочитав его до конца. Пример: им не страшны морозы – «им не страшен морозы».</p> <p>- Замены слов на основе смыслового сходства:</p> <p>Замена какого-либо слова, осуществляемая на основе смысловой близости. Пример: потянулся и закрыл глаза – «потянулся и уснул». Механизм таких ошибок связан с тем, что ребенок, выдвигая гипотезу во время чтения, не осуществлял звуко-буквенный анализ написанного слова, а опирался только на смысл прочитанного ранее</p>

		<p>фрагмента и свое понимание содержания.</p> <p>- Замены слов на основе оптического сходства:</p> <p>Данный вид ошибок связан с попыткой ребенка угадать слово на основе всего лишь нескольких опознанных в нем букв, как правило, начальных.</p> <p>Пример: на всех деревьях – «на всех дверях».</p>
	<p><i>Аграмматизмы.</i></p>	<p>Случаи изменения числа существительных, падежных окончаний существительных; неправильное согласование в роде, числе и падеже существительного и прилагательного; неправильное употребление окончаний существительных в сочетаниях с числительными; изменение числа местоимений; изменение числа, вида, времени глаголов; изменение рода глаголов прошедшего времени; пропуски, смешения предлогов и союзов; нарушения структуры предложения: пропуски, добавления, перестановки слов. При этом аграмматизмом при чтении может быть названо искажение грамматической формы второго или третьего слова в словосочетании, когда уже прочитано слово, задающее, определяющее его форму. Пример: на всех деревьях — «на всех деревьев». Аграмматизмы при чтении можно объяснить только языковой, грамматической некомпетентностью ребенка. Такие ошибки требуют различных способов коррекционной работы.</p>
	<p><i>Смещения букв, обозначающих звуки, имеющие</i></p>	<p>- Смещения букв, обозначающих гласные звуки:</p> <p>К этой группе относятся ошибки, допущенные только в сильной позиции в слове, то есть в по-</p>

	<p><i>акустико-артикуляционное сходство.</i></p>	<p>зиции под ударением. Пример: козлятами – «козлётами».</p> <p>- Смещения букв, обозначающих согласные звуки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Парных глухих и звонких: траву – «драву»; • Аффрикат и их компонентов: овца – «овча»; • Свистящих и шипящих: коза – «кожа»; • Смещения букв, обозначающих согласные звуки, схожие по месту или способу образования: избушка – «издушка»; муравей – «муравел» (М.К. Бурлакова, 2001)
	<p><i>Пропуски и добавления букв, обозначающих как гласные, так и согласные звуки.</i></p>	<p>- Пропуски букв: Фиксируются в середине слова в местах стечения согласных, между гласными и даже в начале слов. Примеры: перекликаюсь – «прекликаюсь»; забились – «заблись»; ставит – «тавит». Дети пропускают буквы, обозначающие гласные и согласные звуки, с одинаковой частотой.</p> <p>- Добавления букв: Встречаются преимущественно в середине слова. Как правило, добавление звука ведет к образованию псевдослова, что вызывает искажение смысла всего предложения и приводит к его непониманию. Примеры: стужу – «стружу»; ростинку – «ростинку»; несла – «несела».</p>
	<p><i>Пропуски слогов.</i></p>	<p>Пропуски слогов встречаются в чтении детей как в начале слова, так и в середине слов и оказывают различное влияние на понимание прочитанного. Изменение формы слова, вследствие про-</p>

	пуска слога, незначительно влияет на понимание прочитанного, пример: попросил – « просил ». В других случаях пропуски слогов приводят к искажениям слов или к возникновению псевдослов, изменяя значение предложения и нарушая понимание всего текста (повеселело – « повесело »).
<i>Пропуски слов.</i>	Распространяются как на служебные, так и на самостоятельные части речи. Чаще пропускаются простые односложные или короткие двусложные слова.
<i>Пропуски и повторы строк.</i>	Проявляются в том, что ребенок сбивается при переходе от одной строки к другой. В результате, он может повторить уже прочитанную строку еще раз или опуститься ниже не на одну, а на две строки, оставив одну строку не прочтенной. При хорошем понимании читаемого материала, ребенок, как правило, замечает допущенную ошибку и самостоятельно ее исправляет. Однако довольно часто дети не замечают этих ошибок, прочитывая дважды или пропуская строки.
<i>Неправильная постановка ударения.</i>	Этот вид ошибок чтения является достаточно распространенным и связывается с трудностями овладения подвижным ударением русского языка, требующим от ребенка чуткости к ритмическому строю языка. Больше всего ошибок ударения допускается в чтении ямба (слова типа: «рука, тропа»), дактиля (слова типа: «грамота») и анапеста («глубина») (Л.И. Румянцева, 1952).
<i>Смещения</i>	Смещения букв, имеющих сходный зрительный

<p><i>оптически сходных букв.</i></p>	<p>образ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Смещения букв е-ё (ёлочки – «елочки») составляют 45% от общего числа всех смешений оптически сходных букв. - Смещения букв у-и (у лесных ворот – «и лесных ворот») составляют более 15% случаев. - Другие случаи смешения букв являются более редкими: б-р, к-н, д-п, к-в, е-о, ч-н, и-й, к-х, с-о, г-т, н-п, м-ы, н-в, д-и, в-б, д-в, х-у, о-ю, ы-ь, ц-щ. Пример: башню – «рашню», юг – «ют»; сказал – «оказал» и др.
<p><i>Антиципации букв.</i></p>	<p>Представляют собой патологические предвосхищения: замены буквы <i>прогрессивного</i> характера – одна из букв слова заменяется на другую, более удаленную по расположению в слове. Примеры: малы – «мылы»; кубик – «бубик». Эта ошибка имеет зрительную природу. В норме забегание глаз вперед по тексту является необходимой операцией чтения, обеспечивающей вербальное прогнозирование, готовящей восприятие чтеца. Однако в некоторых случаях, когда информация из зоны прогноза не притормаживается, возникает конкуренция между зонами восприятия, что и проявляется в антиципациях букв.</p>
<p><i>Персеверации букв.</i></p>	<p>Представляют собой патологическое «застревание» – <i>регрессивную</i> замену буквы в слове. Уже прочитанная буква повторяется снова, заменяя собой какую-либо другую букву. Примеры: бобровой – «бобробой»; протянул – «пропянул».</p>
<p><i>Повторы букв,</i></p>	<p>Являются закономерным явлением на начальных</p>

<p><i>Слогов и слов.</i></p>	<p>этапах автоматизации чтения, помогая актуализировать слово, прочитанное по слогам, уточнить его значение (Б.Г. Ананьев, 1955; В.Г. Горецкий, Л.И. Тикунова, 2000). Чем менее автоматизирован навык чтения, тем чаще ребенок прибегает к повторам слогов, слов и предложений, и наоборот, на верхней ступени чтения (синтетическое чтение) повторы практически отсутствуют.</p>
<p><i>Ошибки интонационного обозначения границ предложения.</i></p>	<p>Проявляются в несоблюдении пауз в конце предложения или в необоснованных паузах внутри самого предложения, а также в постановке неверных логических ударений в процессе чтения, в неверной интонации.</p>
<p><i>Несоблюдение норм орфоэпии при чтении слов.</i></p>	<p>Эти ошибки характерны при чтении слов, написание и произношение которых расходятся. Правила чтения требуют, чтобы слово прочитывалось так, как оно звучит в устной речи, с учетом правил орфоэпии. Для соблюдения правил чтения ребенок должен перейти от орфографического написания слова к его орфоэпическому произнесению на основе устно-речевого опыта. Если ребенок прочитывает слово так, как оно написано, а не так, как оно звучит в устной речи, например: «что» вместо «што», «кого» вместо «каво», «она» вместо «ана», фиксируется ошибка, связанная с несоблюдением норм орфоэпии при чтении.</p>

О нарушении *смысловой стороны чтения* свидетельствует:

– непонимание значений отдельных слов текста, грамматических конструкций, искажение фактического материала читаемого текста, неумение выделить основную мысль текста (В.Г. Горецкий, Л.И. Тикунова, Р.И. Лалаева и др.);

– нарушение правильности чтения (наличие пропусков, добавлений, перестановок, смешений букв), поскольку звуковой образ слова при неправильном чтении плохо узнается, и его связь со значением слова не устанавливается;

– нарушения понимания при технически правильном чтении. В этом случае, чтение называют «механическим» (А.Н. Корнев, 1997; В. Матанова, 2001 и др.).

Исследование смысловой стороны чтения представляет некоторую трудность, поскольку носит субъективный характер, не предполагает точной количественной оценки и не может быть в точности повторено другими исследователями.

Таким образом, для тщательного анализа и оценки симптомов нарушения чтения, целесообразно опираться на вышеуказанные критерии нарушений технической и/или смысловой стороны чтения.

Нарушения техники чтения могут проявляться в длительном сохранении непродуктивных способов чтения, низком темпе чтения, большом количестве ошибок. Обычно трудности понимания прочитанного сочетаются с плохой техникой чтения, но могут встречаться и обособленно. Выраженность данных нарушений может быть оценена только в сравнении со средневозрастными показателями и с учетом индивидуального читательского стажа ребенка.

Стойкость описанных выше нарушений может свидетельствовать о наличии у ребенка специфического расстройства чтения – дислексии, если такие ошибки обнаруживаются при чтении различных по стилю и жанру текстов в течение длительного времени в условиях регулярного школьного

	<p>обучения (в дошкольном возрасте или в 1-м классе можно говорить лишь о предрасположенности к нарушениям чтения). В этом случае необходимо углубленное исследование уровня когнитивного и речевого развития (психологом и логопедом), диагностика основных предпосылок письма и чтения, стандартизованная диагностика навыков чтения и письма (логопедом). Вместе с тем, некоторые трудности школьников в овладении чтением могут быть преодолены непосредственно учителями общеобразовательных школ, в том числе, в условиях инклюзивного образования.</p>
1.4	<p><u>Список литературы:</u></p> <p>1. Величенкова О. А., Русецкая М. Н. Логопедическая работа по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников. – М.: Национальный книжный центр, 2015.</p> <p>2. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учеб. метод. пособие. — СПб., 1997.</p> <p>3. Методические рекомендации образовательным организациям по оптимизации системы оценивания и улучшению организации психолого-педагогической помощи обучающимся с нарушениями чтения и письма. – ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», М.: 2019</p>
1.5	<p><u>Консультант:</u></p> <p>Цевелева Ю.В., учитель-логопед КГБУ АКЦ ППМС-помощи.</p>