

Методика «Понимание скрытого смысла в коротких рассказах» (А.Н. Берштейн)

Цель: оценка возможности понимания смысла рассказа, то есть определенного уровня осмысления, и отношения к содержанию текста.

Оборудование: серия рассказов

Источник: Белопольская Н.Л. Методики исследования познавательных процессов у детей 4-6 лет. – М.: Когито-Центр, 2008.

Ограничения: Методика не может быть использована с детьми с грубыми нарушениями коммуникации, при обследовании неговорящих детей и детей, не понимающих обращенной речи.

Процедура проведения:

В соответствии с классификацией типов предъявления текстов Н. Л. Белопольской (1999) существует три типа предъявлений:

- стандартный;
- персонифицированный (когда ребенок выступает как бы действующим лицом рассказа);
- драматизированный (разыгрывание сюжета рассказа в реальном плане).

Каждый из представленных в методике рассказов может быть при необходимости персонифицирован или драматизирован. Точно также такие рассказы могут подаваться ребенку в соответствии с его полом.

Все используемые рассказы предъявляются детям на слух с обязательным учетом особенностей слухоречевого запоминания, а в ряде случаев (при суженном объеме слухоречевого запоминания или достаточной длине текста) возникает необходимость попросить ребенка своими словами повторить рассказ. Это оказывается чрезвычайно важным, поскольку понимание текста рассказа находится в прямой зависимости от возможности ребенка запомнить (сохранить) его содержание.

Суть задания заключается в ответе ребенка на вопрос, следующий за самим рассказом. Этот вопрос (ряд вопросов), по сути дела, являются инструкциями специально построенные вопросы могут являться и вариантами помощи ребенку. Если ребенок затрудняется в ответе на поставленный вопрос или отвечав неправильно — может задаваться ряд наводящих вопросов, зависящих в том числе и от возраста ребенка, задач исследования и т. п. После каждого вопроса-подсказки необходимо не только выслушать ответ на него, но и вернуться к основному вопросу. Таким образом, становится очевидным необходимый объем помощи ребенку.

Обработка и интерпретация результатов:

Анализируемые показатели:

- характер поведения ребенка и отношения к заданию (рассказам);
- доступный уровень сложности задания в целом;
- возможность принятия и объем необходимой помощи со стороны взрослого;
- критичность ребенка к результатам своей деятельности;
- характер трактовки предлагаемых рассказов (уровень сложности анализа текста, понимаемого переносного смысла).

Анализ результатов и примерные возрастные нормативы выполнения

- Нормативно развивающиеся дети **4 -5 лет** при предъявлении рассказа «Сахар», как правило, нуждаются в одном, реже в двух вопросах-подсказках, после которых могут самостоятельно ответить на основной вопрос.
- Дети 5,5 - 6 лет справляются с заданием «Саша» примерно с таким же объемом помощи, а рассказ «Сахар» в основном понимают уже самостоятельно или с минимальной помощью.

- Дети 6 - 7-летнего возраста при анализе рассказов «Горькое лекарство», «Спор зверей» и «Бараночка» нуждаются в небольшом объеме помощи — необходим один, реже два вопроса-подсказки — после чего понимают их смысл.
- В ряде случаев ребенок 7 лет может справиться с заданием самостоятельно. Это зависит не только от особенностей собственно вербально-логического мышления, но и от личностной зрелости ребенка, его возможности преодолеть эгоцентрическое решение. Эти характеристики становления субъекта деятельности, элементы «Я- концепции» (а именно: возможность встать на позицию другого, принять точку зрения другого) наиболее интенсивно формируются в норме как раз на 6 -7 году жизни. Более простые рассказы дети этого возраста понимают, в основном, самостоятельно.

Дети с искаженным развитием преимущественно аффективно-эмоциональной сферы, вне зависимости от уровня своего интеллектуального развития, редко способны понимать скрытый смысл не только пословиц и поговорок, но и подтексты рассказов, в том числе и юмористических. Это является характерной особенностью именно для этого типа отклоняющегося развития.

Примерные тексты рассказов (стимульный материал методики)

Сахар

Мама налила мальчику стакан чая и положила туда два кусочка сахара. Мальчик не стал пить горячий чай, а подождал, пока тот остынет. Пришел, смотрит, а сахара в стакане нет!

Основной вопрос: «Куда делся сахар?»

Правильным ответом, естественно, будет ответ ребенка: «растворился» (вариант: «растаял в горячем чае»).

При невозможности правильного ответа на основной вопрос следует вопрос-подсказка 1.

Вопрос-подсказка 1: «Какой стал чай?»

При правильном ответе ребенка: «сладкий» — идет возврат к основному вопросу.

При неадекватном ответе — например: «холодный» — задается следующий вопрос-подсказка 2.

Вопрос-подсказка 2: «Какой стал чай по вкусу?»

При правильном ответе ребенка (или прямой помощи взрослого) — «сладкий» — идет возврат к основному вопросу. При непонимании смысла и после второго вопроса-подсказки задание либо прекращается и считается невыполненным, либо инструкция персонифицируется (драматизируется) и подается более развернутый вид помощи.

Такая расширенная проработка задания и помощи ребенку зависит от целей исследования и, в основном, требуется для работы с детьми с тотальным недоразвитием или с детьми 4—5-летнего возраста.

Саша

Саша проснулся утром грустный-грустный. Мама дала ему таблетку, взяла зонтик и ушла.

Основной вопрос: Почему Саша проснулся грустный?

Вопрос-подсказка 1: Зачем мама дала Саше таблетку?

Вопрос-подсказка 2: Когда ты пьешь таблетки?

Вопрос-подсказка 3: Саша был здоров?

Дополнительный вопрос: Какая была погода на улице?

Вопрос-подсказка 1 (к дополнительному вопросу): Что мама взяла с собой?

Горькое лекарство

Мама болела. Доктор выписал маме лекарство. Оно было горьким. Таня решила помочь маме. Она взяла и выпила мамино лекарство.

Основной вопрос: Помогла ли маме Таня?

Вопрос-подсказка 1: Зачем доктор выписал маме лекарство?

Вопрос-подсказка 2: Лечит ли горькое лекарство?

Спор зверей

Поспорили как-то звери: что на свете всего вкуснее? Петушок говорит: зернышки. Кошка говорит: сметана (вариант — молоко). Собака говорит: косточка.

Основной вопрос: Кто из них прав? Что самое вкусное? (вариант: Так что же на свете самое вкусное?)

Вопрос-подсказка 1: А что — для петушка зернышки не самое вкусное?

Вопрос-подсказка 2: А для собаки косточка — не самое вкусное?

Вопрос-подсказка 3: А ты что больше всего любишь?

Бараночка

Шел голодный человек по дороге. Увидел — продают булки. Купил одну, съел — не наелся. Съел еще одну булку — опять не наелся. А потом купил маленькую бараночку (вариант — сушку), съел ее и наелся. И подумал: «Зря я покупал булки, деньги тратил. Надо было купить бараночку, я бы сразу и наелся».

Основной вопрос: Чем наелся человек?

Вопрос-подсказка 1: Зачем он покупал булки?

Вопрос-подсказка 2: Можно ли наестся маленькой бараночкой (сушкой) ?

Протокол

Фамилия, имя:

Возраст:

Дата:

№	Название рассказа	Уровень понимания*			
		Полное понимание скрытого смысла	Частичное понимание скрытого смысла или при персонифицированном предъявлении	Конкретное понимание	Неправильное понимание или его отсутствие